

# Zpráva

## o uplatňování Územního plánu Rusín v uplynulém období (2016 – 2019)

určená v návaznosti na ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k projednání ve smyslu ustanovení dle § 47 odst.1 – 4 stavebního zákona.

- A. Úvod
- B. Vyhodnocení uplatňování Územního plánu Rusín včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území
- C. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů ORP Krnov
- D. Vyhodnocení souladu Územního plánu Rusín s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje
- E. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona
- F. Pokyny pro zpracování návrhu změny Územního plánu Rusín v rozsahu návrhu zadání
- G. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast
- H. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno
- I. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu
- J. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny
- K. Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje
- L. Závěr

Zpracoval:

- Městský úřad Krnov, odbor výstavby, pověřená úřední osoba Eva Pícová

Duben 2020

## A. ÚVOD

Územní plán Rusín byl pořízen dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Rusín vychází z § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška). V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování v územního plánu uplynulém období. Poslední zpráva o uplatňování územního plánu Rusín byla schválena zastupitelstvem obce dne 9.6.2016. V souladu s výše uvedeným přistoupil pořizovatel Územního plánu Rusín ke zpracování Zprávy o uplatňování Územního plánu Rusín (2016 – 2019).

## B. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN (§5 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Územní plán Rusín (dále jen „ÚP“) byl vydán na základě usnesení Zastupitelstva obce Rusín ze dne 28.11.2012 a nabyl účinnosti dne 20.12.2012.

**Obec Rusín** patří mezi malé obce, je tvořena 3 samostatnými sídly – největší je vlastní Rusín, výrazně menší jsou části Hrozová a Matějovice. Obec je součástí sídelní struktury problematického mikroregionu Osoblažska, **součástí SO ORP Krnov**.

Řešené území představuje typické vesnické osídlení v zemědělské krajině, rozptýlená zástavba se v řešeném území vyskytuje v omezeném rozsahu, na okraji sídel. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, rekreační (zejména Hrozová), částečně výrobní a obslužná.

**Pro období do r. 2025 ÚP předpokládá v řešeném území další stagnaci až mírný pokles počtu trvale bydlících obyvatel.** Uvažovaný vývoj je podmíněn zvýšením atraktivity bydlení v obci (technická infrastruktura), zlepšení nabídky pracovních míst v regionu, dále zkvalitnění obslužné a rekreační funkce řešeného území.

Celkově ÚP v řešeném území očekává cca 5-10 bytů do r. 2025. Většinou uvnitř intravilánu, v prolukách, zahradách.

Územím obce procházejí pouze silnice III. tř.: III/45720, III/45725, III/45814, III/45818, III/45817 a III/45821.

Možnosti rozvoje podnikání v obci jsou malé, existují zejména v návaznosti na zemědělskou výrobu, drobnou výrobu, řemesla, služby, omezený je potenciál rekreace a cestovního ruchu ve vlastní obci.

Nejvhodnější lokalitou v řešeném území je **niva přirozeného vodního toku Hrozová a Matějovský potok** – říční koryto, břehové a doprovodné porosty.

**Významné krajinné prvky** „ze zákona“ = vodní toky, rybníky, lesy – vyznačené v problémovém výkrese dle údajů v katastru nemovitostí.

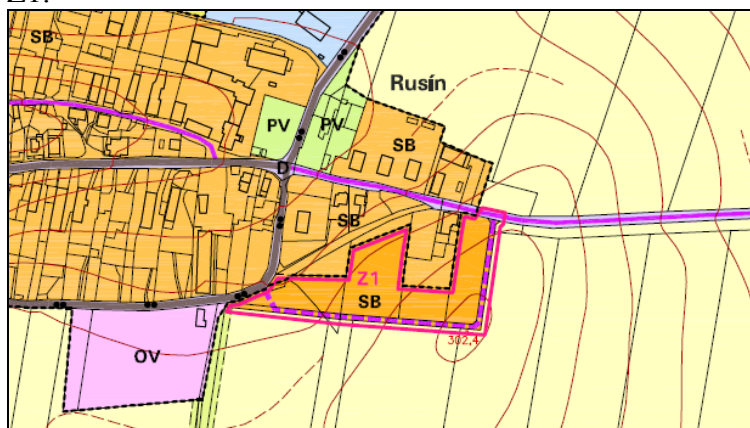
Jako **území se zvýšenou estetickou hodnotou** je širší území podél toků Hrozová a Matějovský potok.

**Významný vyhlídkový bod a dominanty** v území jsou kostel v Hrozové a kaple v Rusíně a Matějovicích.

**Funkční části ÚSES** – jsou přírodní i krajinářskou hodnotou. Je to RBC 256 Údolí Troje (lesy podél Hrozové), část RBK č.500 (z Polska do RBC 256) – náletová zeleň a lesy nad potokem Matějovickým.

Většina zastavěného území všech tří sídel obce je funkčně vyznačena jako **plocha smíšená obytná - SB**. Velké pozemky staveb a zahrady uvnitř této plochy jsou vhodné pro dostavby. V prolukách zastavěného území Matějovic a Hrozové jsou volné pozemky vhodné pro bydlení, s jejich využitím se v územním plánu počítá především.

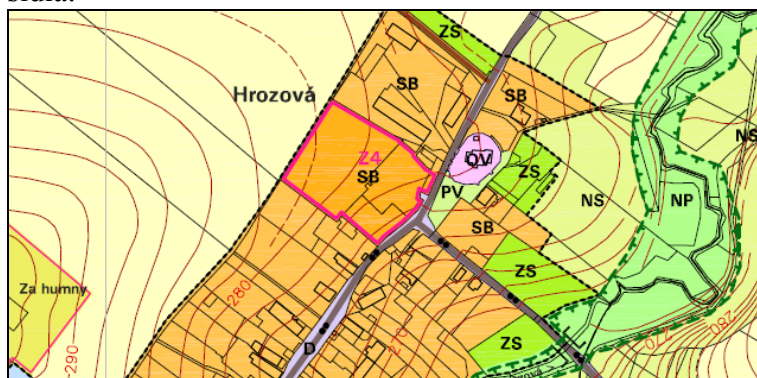
Rozšíření plochy smíšené obytné mimo zastavěné území je navrženo jako zastavitelná plocha Z1.



*Vyhodnocení:*

*V Rusíně je vymezena zastavitelná plocha Z1 pro bydlení, která navazuje na zastavěné území v rozsahu 1,3 ha. Je to dlouhodobý záměr z předchozího územního plánu obce. Zastavěné území Rusína je také ze všech tří sídel obce nejintenzivněji využíváno.*

Zastavitelná plocha Z4 v Hrozové je vymezena ve veliké proluce uvnitř zastavěného území sídla.



*Vyhodnocení:*

*V Hrozové je vymezena větší, souvislá, dnes volná plocha - cca 1,2 ha - uvnitř zastavěného území jako zastavitelná - Z4.*

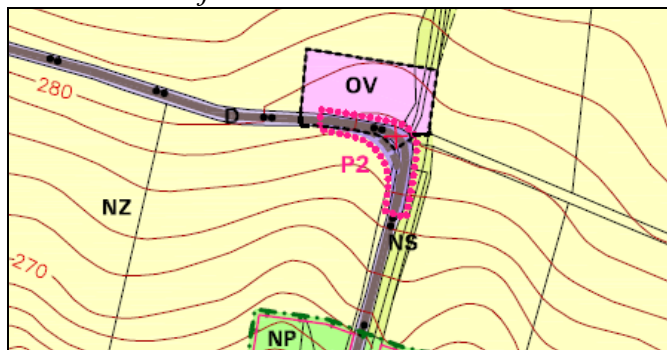
*Z1 a Z4 jsou z hlediska využití obytné smíšené, což umožňuje v podstatě variabilní využití - bydlení, občanské vybavení, drobná výroba.*

*Žádná z navržených zastavitelných ploch není dosud využita k danému účelu.*

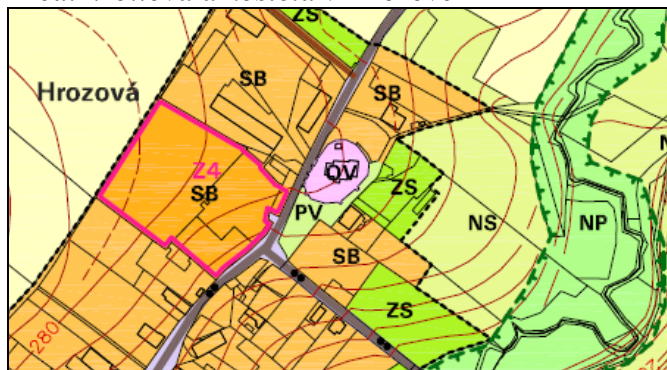
S významnějšími nároky na plochy **občanské vybavenosti** ÚP nepočítá, vzhledem k velikosti obce. Stávající objekty občanské vybavenosti územní plán považuje za územně stabilizované

Jedná se o plochy - hřbitov v Matějovicích, areál kostela se hřbitovem v Hrozové, hřiště v Rusíně a kaple nad Rusínem; ostatní občanské vybavení je součástí plochy smíšené obytné.

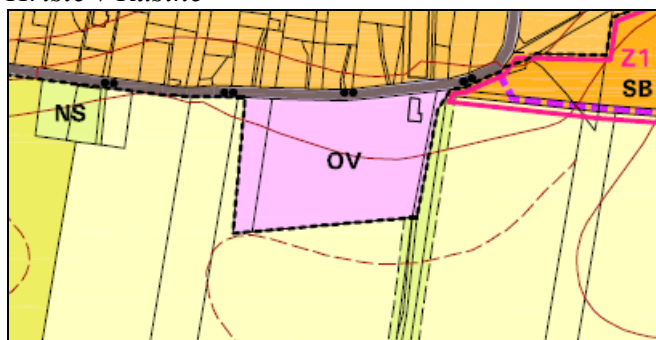
#### Hřbitov v Matějovicích



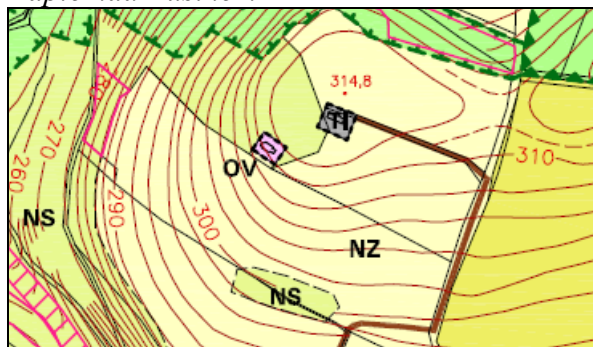
#### Areál hřbitova a kostela v Hrozové



#### Hřiště v Rusíně



#### Kaple nad Rusínem

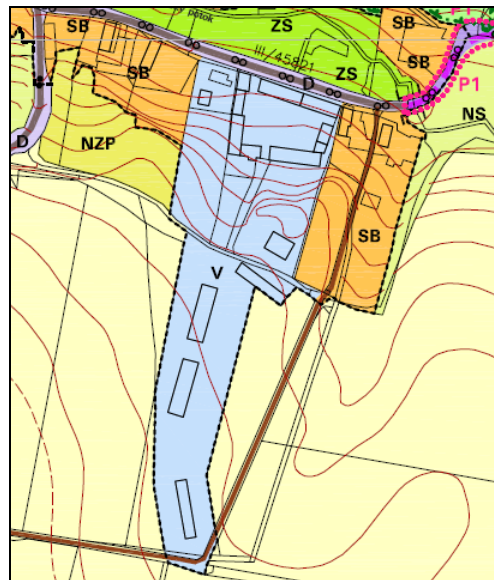
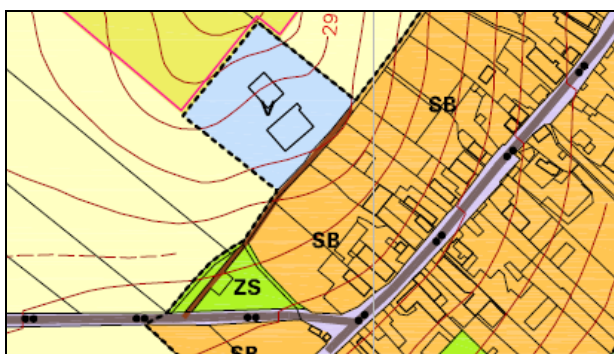




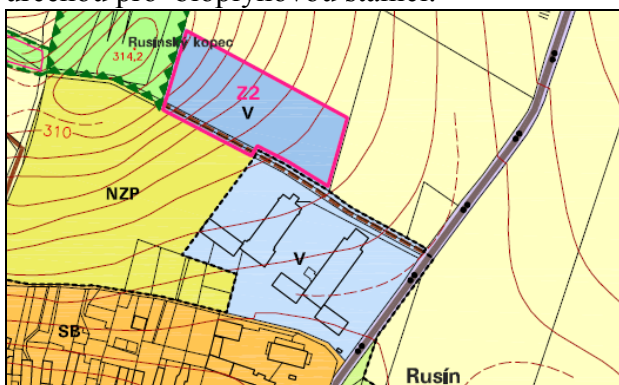
**Z hlediska hospodářského rozvoje** – jsou územním plánem stabilizovány plochy pro výrobu a skladování - V, a to v Hrozové a Matějovicích,

*Plocha výroby a skladování - V - Hrozová*

*Plocha výroby a skladování – V - Matějovice*



Navrženo je rozšíření stávajícího výrobního areálu v Rusíně o zastavitelnou plochu Z2 určenou pro bioplynovou stanici.



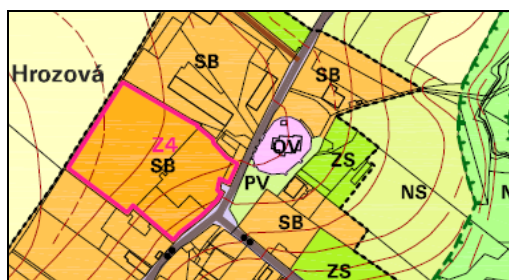
*Vyhodnocení:*

*Zastavitelná plocha je využita k danému účelu.*

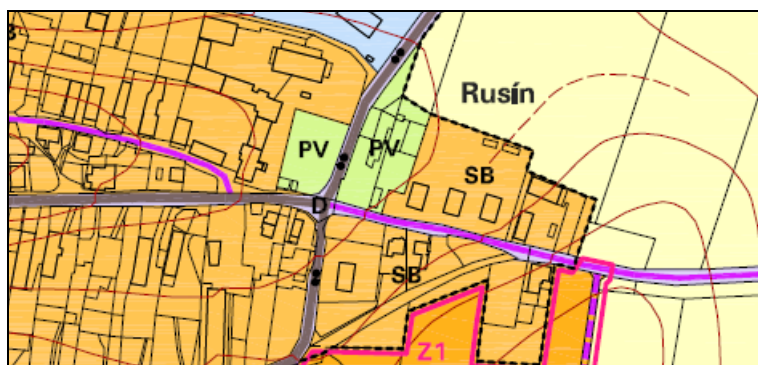
Menší provozovny nerušivé drobné výroby, živností a řemesel lze nadále umísťovat do proluk zastavěného území – ploch smíšených obytných - SB.

Jako územně stabilizované plochy **PV – veřejných prostranství – veřejné zeleně** lze považovat plochy u kostela v Hrozové a u křižovatky silnic v centru Rusína.

*Plocha veřejného prostranství v Hrozové:*



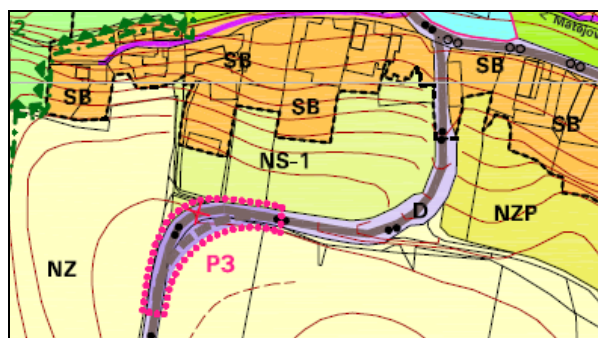
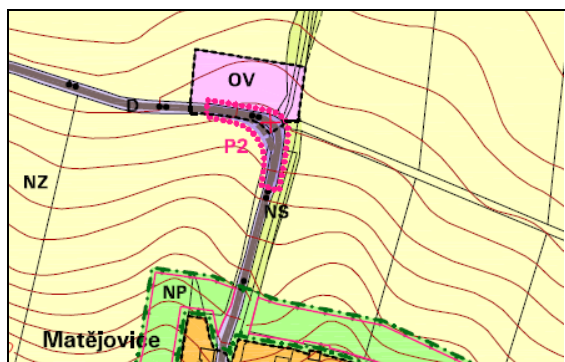
*Plocha veřejného prostranství v Rusíně:*



## **KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

**Z hlediska dopravní infrastruktury** jsou územním plánem sledovány tyto záměry:

- úpravy směrových oblouků na silnicích III/45821 a III/45818 v Matějovicích - přestavbové plochy P2 u hřbitova a P3 u vjezdu do Matějovic od Rusína;



*Vyhodnocení:*

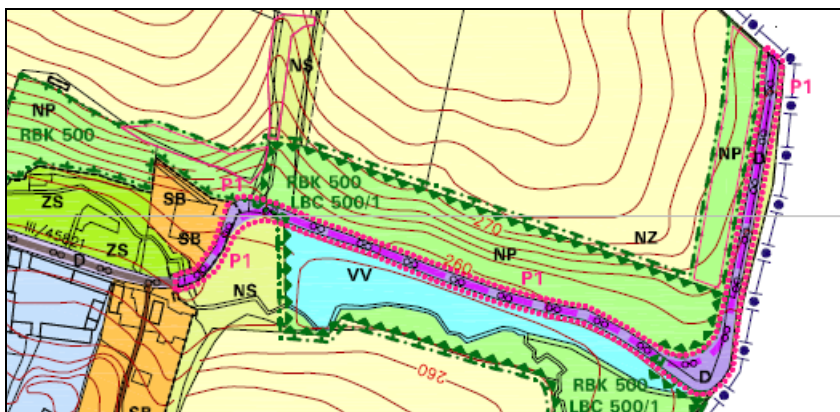
*Žádný z výše uvedených záměrů nebyl dosud nerealizován.*

- stavební úpravu silnice III/45814 v Hrozové v úseku od křižovatky s III/45720 až po hranici k.ú. Pelhřimovy;

*Vyhodnocení:*

*Záměr nebyl dosud realizovaný.*

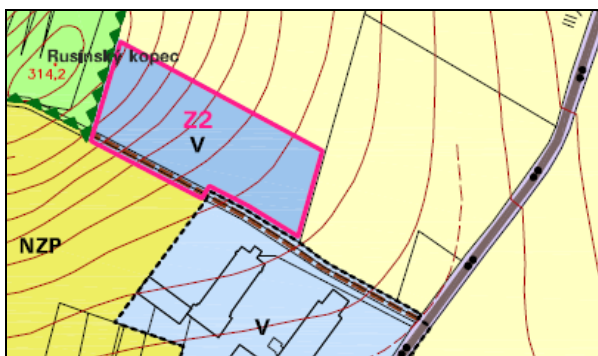
- stavební úpravy místní komunikace mezi Matějovicemi a státní hranicí (P1) pro zlepšení dopravní dostupnosti s polskou obcí;



*Vyhodnocení:*

*Záměr nebyl dosud realizován.*

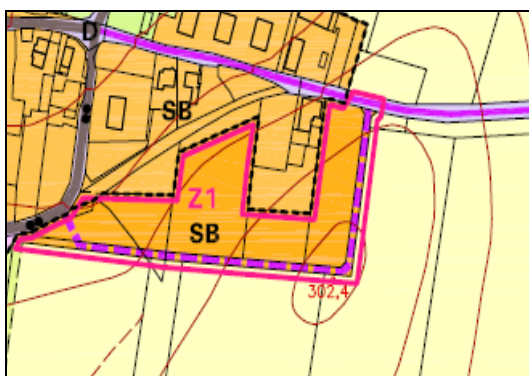
- návrh účelové komunikace k obsluze zastavitelné plochy výroby a skladování V-Z2



*Vyhodnocení:*

*Návrh účelové komunikace je realizován.*

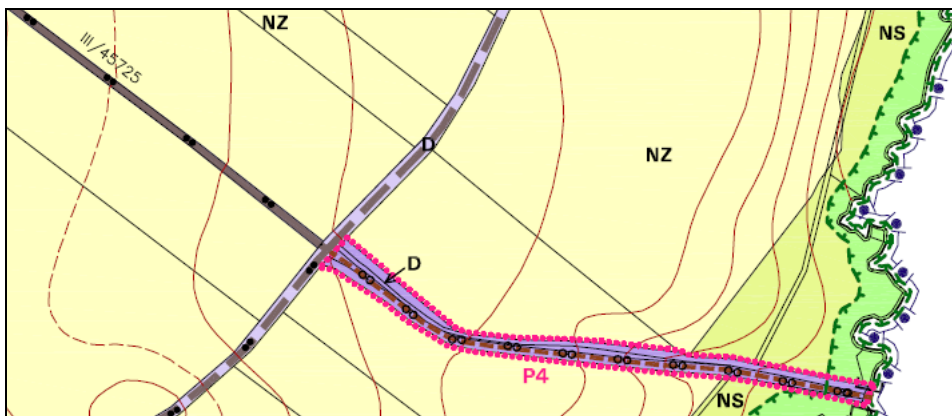
- návrh místní komunikace jako příjezd k zastavitelné ploše Z1;



*Vyhodnocení:*

*Záměr není dosud realizován.*

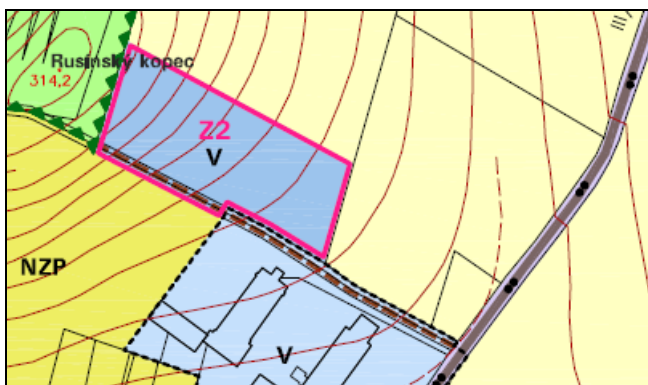
- návrh účelové komunikace od křižovatky silnice č. III/45725 se silnicí č. III/54814 ke státní hranici (přestavbová plocha P4) pro nové lokální propojení s územím Polska;



*Vyhodnocení:*

*U předmětného záměru bylo provedeno zpevnění komunikace pro zajištění provozu, dá se hodnotit jako částečně realizovaný záměr.*

- návrh účelové komunikace k obsluze zastavitelné plochy V- výroby a skladování Z2.



*Vyhodnocení:*

*Záměr realizován.*

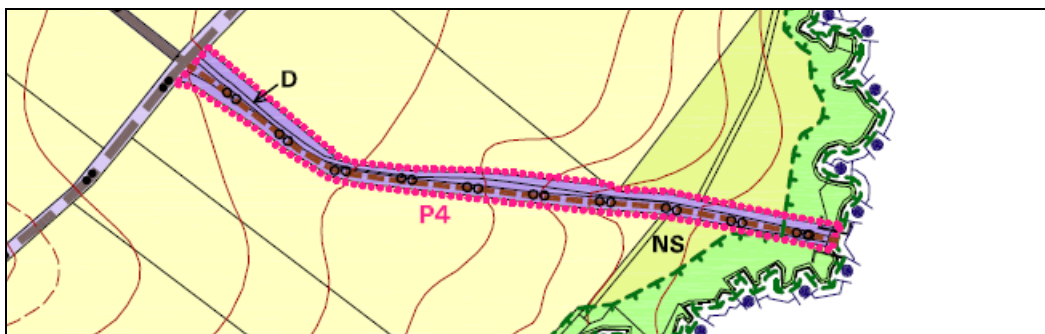
## CYKLISTICKÁ A PĚŠÍ DOPRAVA

ÚP navrhuje:

Respektovat stávající cyklotrasu č. 6116 (Město Albrechtice-Piskořov-Hrozová, Mokřiny-Slezské Rudoltice-Bohušov- Osoblaha).

Realizovat návrhy dvou odboček z cyklotrasy č.6116 :

- v Hrozové, Mokřinách k polské hranici, kde v obci Równe bude možno odbočku napojit na polskou dálkovou cyklotrasu č. 34 (Opava-Gluczyce- Opole).

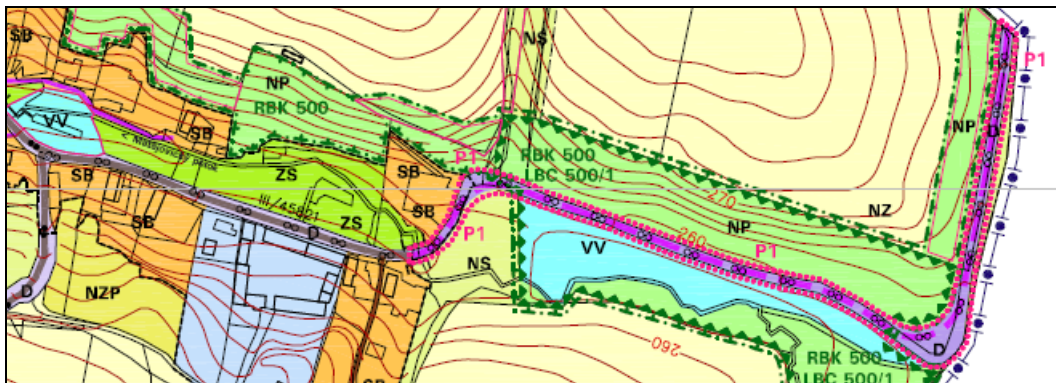




*Vyhodnocení:*

*Byť záměr na úpravu komunikace není zcela dokončený, slouží zpevněná komunikace již v současné době pro cyklistickou dopravu.*

- V Matějovicích směrem k polské hranici s vazbou na turistickou oblast Glubčického lesa a výše jmenovanou dálkovou cyklotrasu č. 34.



*Vyhodnocení:*

*Komunikace je již v současnosti využívána pro cyklistickou dopravu.*

Samostatné chodníky pro pěší nejsou ÚP navrhovány. Chodníky v zastavěném území lze zřizovat především podél silnic v ploše D – dopravy silniční.

### **Koncepce vodního hospodářství**

Stávající systém zásobování obce Rusín pitnou vodou z vlastního zdroje je nevyhovující, a to z důvodů častého výskytu manganu vydatnost zdroje je kolísavá, není řešeno zásobování Hrozové a Matějovic.

Pro zásobování pitnou vodou je ÚP navržen nový vodovod ze Slezských Rudoltic s napojením na skupinový vodovod Osoblažsko. Stávající vodovodní řady v Rusíně zůstanou zachovány, budou vybudovány rozvodné řady v Hrozové a Matějovicích..

Do doby vybudování vodovodu ze Slezských Rudoltic zůstane:

- pro zásobování sídla Rusín v provozu stávající systém – jímání vody z vrtu v obci, úpravnou vody a akumulací ve vodojemu
- Hrozová a Matějovice z vlastních zdrojů.

### *Plocha vodojemu a vodního zdroje*



*Vyhodnocení:*

*Nový přívaděč ze Slezských Rudoltic je realizovaný. Se změnou koncepce zásobování vodou se neuvažuje. Stávající místní vodní zdroj zůstane zachován jako rezervní.*

### **Odvádění a čištění odpadních vod**

V současné době je v sídle Rusín vybudovaný kanalizační sběrač jednotné kanalizace. Likvidace splaškových odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby probíhá lokálně. Splaškové odpadní vody se převážně akumulují v septicích a žumpách. Ty mají přepady zaústěny do kanalizace, povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do toku Hrozová.

*V Hrozové a Matějovicích probíhá likvidace odpadních vod z jednotlivých objektů v žumpách či septicích, které mají přepady zaústěny do otevřených příkopů; odkud odpadní vody spolu s vodou povrchovou odtékají do toků.*

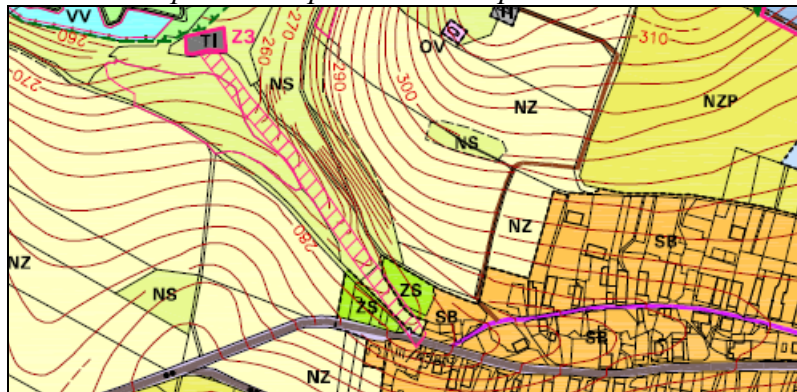
Stávající stav odvádění a čištění odpadních vod z území obce Rusín je nevyhovující. Odpadní vody jsou zdrojem hygienických závad a mají neblahý vliv na čistotu vody v recipientu.

*V sídle Rusín je ÚP navrženo odkanalizování oddílnou kanalizací. Splaškové odpadní vody budou čištěny v navržené mechanicko-biologické čistírně odpadních vod (TI Z3). Odtok z ČOV je navrženo zaústit do potoka Hrozová.*

Stávající úsek jednotné kanalizace bude ponechán a využíván jako dešťová kanalizace.

*V Hrozové a Matějovicích zůstane zachován stávající systém likvidace splaškových vod v žumpách, septicích a malých domovních ČOV.*

#### *Zastavitelná plocha Z3 pro čistírnu odpadních vod*



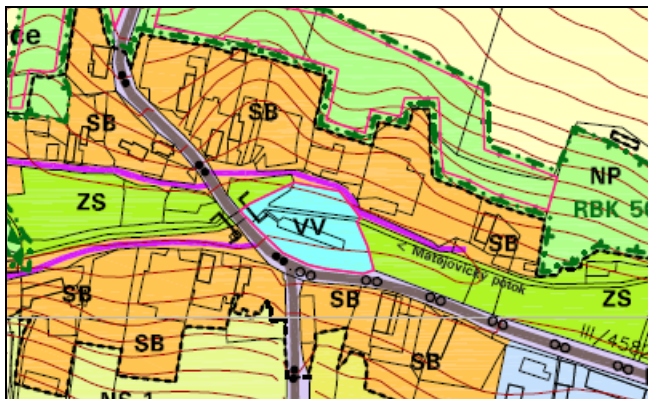
*Vyhodnocení:*

*Záměr není dosud realizovaný.*

*Obec Rusín hodlá z důvodu vysoké finanční náročnosti a pro přípravu projektu na likvidaci odpadních vod systémem soustavy malých domovních čistíren odpadních vod, které budou umístěny u jednotlivých uživatelů, změnit původně plánovanou koncepci vybudování oddílné kanalizace s centrální ČOV v sídle Rusín. Změna koncepce likvidace odpadních vod v sídle Rusín bude řešena samostatnou změnou č. 1. Pořízení změny včetně jejího obsahu bylo předloženo zastupitelstvu obce ke schválení – Změna č. 1 bude pořizována samostatně, zkráceným způsobem.*

### **Vodní toky a vodní plochy**

ÚP navrhuje na Matějovickém potoce v zastavěném území sídla obnovu menšího rybníka.



*Vyhodnocení:*

*Záměr není dosud realizovaný.*

### **Energetika**

Hlavním přívodním vedením el. energie pro řešené území zůstává vedení vysokého napětí 22 kV, linka č.34 vedené z Osoblahy do Slezských Rudoltic. Do Matějovic vede odbočka 3x42 AlFe, pro Hrozovou a Rusín odbočka 3x70 AlFe.

Stávající trafostanice pokrývají potřebu elektrické energie pro obec Rusín i sídla Hrozová a Matějovice s 50% rezervou. Potřebný výkon pro rozvoj obce je dostatečný. Případné energeticky náročnější výstavby budou řešeny individuálně přezbrojením trafostanic.

*Vyhodnocení:*

*Se změnou koncepce se neuvažuje.*

### **Zásobování plynem**

Se zásobováním plynem dané oblasti se neuvažuje.

*Vyhodnocení:*

*Se změnou koncepce v zásobování plynem se neuvažuje.*

### **Zásobování teplem**

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků a samostatnými domovními kotelny pro objekty vybavenosti. Palivem je elektřina, černé uhlí, koks a dřevo.

Dle ÚP zůstává vytápění domů individuální, objekty občanského vybavení zůstanou vytápěny domovními kotelny. Preferovaným palivem jsou ekologická pevná paliva a elektřina.

*Vyhodnocení:*

*Se změnou koncepce v zásobování teplem se neuvažuje.*

### **Telekomunikace**

Západní části řešeného území vede v trase Město Albrechtice-Slezské Rudoltice-Bohušov-Osoblah-Vysoká-Jindřichov dálkový optický kabel, který je nutno respektovat.

*Vyhodnocení:*

*Se změnou koncepce se neuvažuje.*

### **Odpadové hospodářství**

Komunální odpad je odvážen a likvidován mimo území obce. Organizovaný je také pravidelný sběr a odvoz nebezpečného odpadu.

V území obce se neuvažuje se zřízením skládky např. stavební suti nebo biologického odpadu.

Mezi Hrozovou a Rusínem v poli je plocha staré ekologické zátěže. Dnes už překrytá vzrostlou vegetací.

Odpady z výrobních provozů a jiných zařízení budou likvidovat původci odpadů – např. odpady z plánované bioplynové stanice.

*Se změnou koncepce odpadového hospodářství se neuvažuje.*

## **ÚSES**

V územním plánu Rusín byly ve vymezení ÚSES provedeny změny, které vyplývají především z platných ZÚR MSK nebo potřeby dodržet minimální prostorové parametry stanovené pro biocentra a biokoridory v používané metodice.

ÚP Rusín respektuje a upřesňuje

- **RBC 256 Údolí Tróje – regionální biocentrum** v k.ú. Matějovice a k.ú. Rusín;
- **RBK 500** - regionální biokoridor v k.ú. Matějovice. Většina RBK 500 je funkční, tvořená lesy, náletovými lesními společenstvy, lučními společenstvy. Jen úseky RBK vedené severně od zastavěného území Matějovic a úsek před státní hranicí je navrženo založit – dnes je to orná půda.

## **C. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNÍM PLÁNU RUSÍN VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ ORP KRNOV**

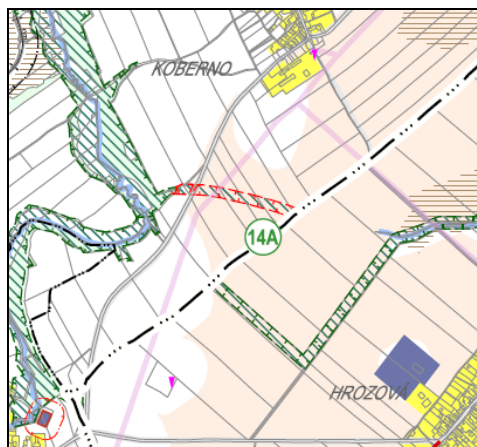
Územně analytické podklady pro ORP Krnov (dále jen ÚAP) byly pořízeny v souladu s § 25 — 29 stavebního zákona. ÚAP, respektive jejich část Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, jsou průběžně aktualizovány.

Z vyhodnocení udržitelného rozvoje území ORP Krnov byly analyzovány tyto problémy k řešení v Územním plánu Rusín:

**14A** - k.ú. Horzová koridory lokálního ÚSES vzájemně nenavazují na k.ú. Koberno - obec Slezské Rudoltice

ÚAP

Návaznost ÚSES dle platných ÚP

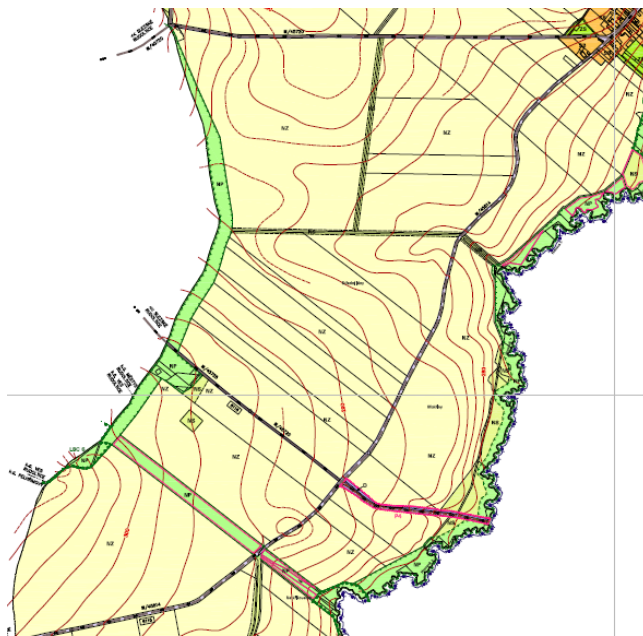
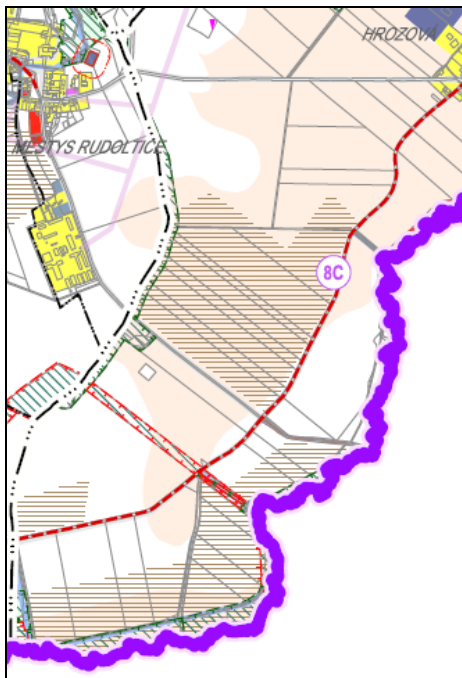




*Vyhodnocení:*

*V době zpracování této zprávy je problém odstraněn viz výše vložené výřezy.*

8C - k.ú. Hrozová - silnice č. III/45814 - zkvalitnění dopravního propojení východní části Osoblažského výběžku s Městem Albrechtice a sil. I/57



*Vyhodnocení:*

*Územním plánem jsou navrženy stavební úpravy silnice III/45814 v Hrozové v úseku od křižovatky s III/45720 až po hranici k.ú. Pelhřimovy; Záměr je obsažen v územním plánu, nebyl dosud realizován.*

**D. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU RUSÍN S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1 A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE**

**POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR VE ZNĚNÍ JEJÍ AKTUALIZACE Č. 1, Č. 2 A Č. 3 (DÁLE JEN „PŮR“), je pro zpracování Územního plánu ve smyslu ust. § 31 odst. (4) stavebního zákona závazná.**

Vyhodnocení Územního plánu a jeho souladu s PŮR:

**2. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE**

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a

sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

*Vyhodnocení:*

*Územní plán respektuje přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území, stanovuje podmínky přípustného a nepřípustného využití nezastavěného území tak, aby nemohlo dojít k narušení krajinného rázu a podmínky využití zastavěného území a zastavitelných ploch tak, aby nebyla narušena struktura a charakter stávající zástavby.*

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Vyhodnocení:*

*Územní plán respektuje zemědělskou funkci území zachováním stávajícího areálu zem. Výroby v obci.*

*ÚP zajišťuje v potřebné míře ochranu lesních porostů, ploch pro ÚSES, průchod ÚSES řešeným územím, nebrání migraci zvěře a nové plochy určené k zástavbě volí na pozemcích v návaznosti na zastavěné území obce, kde se neočekává poškození zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.*

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

*Vyhodnocení:*

*Rozvoj obce je navržen na základě požadavků obce a jejich občanů. V obci nejsou lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Vyhodnocení:*

*V rámci ochrany přírodních hodnot, zvýšení kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území je komplexně řešeno celé území obce s upřednostněním obytné a rekreační funkce.*

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Vyhodnocení:*

*V územním plánu jsou stabilizovány plochy výroby a skladování a na základě požadavku je zde vymezena jedna zastavitelná plocha výroby a skladování (v sídle Rusín), která navazuje na zastavěné území stávající plochy výroby a skladování.*

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

*Vyhodnocení:*

*Obec Rusín je tvořena třemi sídly, což se z důvodu zachování charakteru zástavby a krajiny nemění. Posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi není územním plánem řešitelné.*

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Vyhodnocení:*

*Koncepce rozvoje území zahrnuje především intenzivní - efektivní využití zastavěného území. Zastavitelné plochy smíšené obytné jsou navrženy v rozsahu očekávané potřeby + převis nabídky v rozsahu 58%. Přesah nabídky je přiměřený s ohledem na využití ploch SB pro další funkce – OV, drobná výroba a podnikání apod. Zvláště chráněná území se v řešeném území nevyskytují. Nejvhodnější části přírody a krajiny jsou respektovány.*

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Vyhodnocení:*

*Nejsou navrženy záměry významně ovlivňující charakter krajiny nebo zasahující do zvláště chráněných území přírody. V návaznosti na okolní obce jsou navrženy prvky územního systému ekologické stability.*

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*Vyhodnocení:*

*V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy ani koridory dopravní nebo technické infrastruktury, které by mohly omezit migrační propustnost krajiny.*

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Vyhodnocení:*

*Vzrostlá krajinná zeleň a lesní společenstva na nelesních pozemcích jsou podle možnosti zahrnuty do prvků ÚSES – plochy přírodní nebo ploch NS – smíšených nezastavěného území, v části kap.e) a f) územního plánu je formulován způsob jejich ochrany, jsou v návrhu ÚP respektovány. Prostupnost krajiny je v ÚP zachována.*

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Vyhodnocení:*

*Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj rekreace a CR – návrhem odboček cyklotras, které umožní napojení řešeného území na dálkovou cyklotrasu v Polsku. Ze sítě značených cyklotras jsou navrženy odbočky do Polska – v Matějovicích a Hrozové. Obě odbočky umožní napojení na dálkovou cyklotrasu č.34 v Polsku – nedaleko státních hranic. Vzhledem k nízké dopravní zátěži silniční sítě není nutno budovat samostatné cyklostezky.*

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Vyhodnocení:*



*Prostupnost krajiny zůstala zachována, navržené změny v silniční síti vytvoří předpoklady pro lepší dostupnost území.*

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Vyhodnocení:*

*Jsou navrženy úpravy silnic, místních a účelových komunikací a umožněna výstavba chodníků, stezek pro pěší a cyklisty, které zvýší bezpečnost a plynulost dopravy.*

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Vyhodnocení:*

*Nedotýká se řešeného území.*

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

*Vyhodnocení:*

*V řešeném území nejsou stanovena záplavová území a nevyskytují se zde sesuvy. Jako protierozní opatření budou ve volné krajině působit navrhovaná zatravnění a rozšíření krajinné zeleně v plochách NS a návrh chybějících - nefunkčních prvků částí ÚSES.*

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Vyhodnocení:*

*V řešeném území nejsou stanovena záplavová území.*

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*Vyhodnocení:*

*Pro navržený rozvoj obce je navržen i přiměřený rozvoj veřejné infrastruktury v místech k tomu nejvhodnějších. Navržené úpravy komunikací přispějí ke zlepšení bezpečnosti provozu a ke spojení s Polskem i s Krnovem.*

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*Vyhodnocení:*

*V územním plánu se neuplatňuje.*

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Vyhodnocení:*

*Je umožněno doplnění potřebné dopravní infrastruktury - parkovišť, cyklo a pěších stezek.*

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Vyhodnocení:*

*Je navržen systém zásobování vodou všech tří sídel ze Slezských Rudoltic s napojením na skupinový vodovod Osoblažsko. Pro likvidaci odpadních vod sídla Rusín je navržena oddílná splašková kanalizace ukončená v mechanicko- biologické ČOV.*

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*Vyhodnocení:*

*V sídle Rusín byla navržena zastavitelná plocha výroby a skladování pro výstavbu zemědělské bioplynové stanice- záměr je realizovaný.*

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

*Vyhodnocení:*

*Územní plán navrhuje jako plochy přestavby pouze plochy týkající se dopravy.*

### 3 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

*Správní území obce Rusín není zařazeno do rozvojové oblasti ani rozvojové osy.*

### 4 SPECIFICKÉ OBLASTI

*Obec Rusín je zařazena do specifické oblasti SOB3 Jeseníky- Kralický Sněžník.*

*SO ORP: Bruntál (severní a jižní část), Jeseník (jižní část), Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov, Šumperk. Specifické oblasti jsou území, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizačních hodnot republikového nebo nadmístního významu.*

*Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný rozvoj území a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými stavebním zákonem a při respektování republikových priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.*

*Problémy specifických oblastí jsou nepřímo řešeny řadou rozvojových a podpůrných opatření v rámci regionální politiky, zejména na úrovni kraje (program územního obvodu kraje, regionální operační programy) a úrovni ČR. Vazby mezi regionálním a oborovým vymezením, postavením specifických oblastí (např. hospodářsky slabými strukturálně postiženými regiony) a vymezením těchto regionů plynoucím z územně plánovacích podkladů dosud do značné míry chybí.*

#### **Úkoly pro územní plánování:**

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení - *Obec leží mimo hlavní póly ekonomického rozvoje, je v ní navržen pouze přiměřený rozvoj bydlení a související dopravní a technické infrastruktury.*

- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko - *Je navrženo lokální příhraniční propojení obce s územím Polska – navrženou přestavbu MK v Matějovicích a ÚK v Rusíně.*
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras - *Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj rekreace a CR – návrhem odboček cyklotras, které umožní napojení řešeného území na dálkovou cyklotrasu v Polsku. Ze sítě značených cyklotras jsou navrženy odbočky do Polska – v Matějovicích a Hrozové. Obě odbočky umožní napojení na dálkovou cyklotrasu č.34 v Polsku – nedaleko státních hranic. Vzhledem k nízké dopravní zátěži silniční sítě není nutno budovat samostatné cyklostezky.*
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity - *Stanovené podmínky ploch obytného území umožňují rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Výrobní plochy a podmínky využití neurbanizovaného území umožňují rozvoj dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství.*
- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství - *Podmínky využití ploch neurbanizovaného území umožňují zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru včetně zatravňování a pastvinářství.*
- f) řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu - *Rusín leží mimo hlavní trasy sloužící k propojení Jeseníků s Ostravskem.*
- g) vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodě blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy - *Netýká se řešeného území.*

## 5 PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

*Na území řešeném Územním plánem Rusín nezasahují plochy a koridory dopravní infrastruktury stanovené v PÚR.*

## 6 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

*Na území řešeném Územním plánem Rusín nejsou situovány plochy a koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů vyplývající z PÚR.*

## 7 DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ORGÁNY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

*Pro území řešené Územním plánem Rusín nevyplývají z PÚR další úkoly pro územní plánování.*



**ZÁSADY ÚZEMNÍHO MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE VE ZNĚNÍ JEJICH AKTUALIZACE Č. 1 (DÁLE JEN „ZÚR“).**

Z řešení ZÚR MSK vyplývají tyto požadavky:

**A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

1. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje<sup>1</sup> stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority uvedené v článcích 2. až 16a. jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území.
2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

*Vyhodnocení:*

*Nedotýká se řešeného území.*

3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

*Vyhodnocení:*

*V územním plánu Rusín je navržena rekonstrukce místní komunikace v sídle Matějovice a účelové komunikace v sídle Hrozová- obě směřují do Polska.*

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

*Vyhodnocení:*

*ÚP respektuje stávající energetická vedení nadmístního významu procházející řešeným územím.*

5. Vytvoření podmínek pro:
  - rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;
  - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

*Vyhodnocení:*

*ÚP nemá vliv na výše uvedené požadavky.*

6. V rámci územního rozvoje sídel:

- preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;
- nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
- nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic;

- preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

*Vyhodnocení:*

*ÚP neobsahuje návrhy, které by byly s tímto požadavkem v rozporu. Nové návrhy na zastavitelné plochy jsou situovány zejména v zastavěném území obce, prolukách, popř. v území bezprostředně navazujícím na zastavěné území.*

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.

7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

*Vyhodnocení:*

*ÚP řeší doplnění veřejné infrastruktury – navrhuje odkanalizování sídla Rusín včetně ČOV. Navrhuje napojení všech sídel na skupinový vodovod.*

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nížkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

*Vyhodnocení:*

*ÚP nemá vzhledem k velikosti obce významnější vliv na požadavek.*

9. vypuštěno

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

*Vyhodnocení:*

*ÚP nemá vliv na požadavek.*

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

*Vyhodnocení:*

*Pro zlepšení podmínek rozvoje udržitelných druhů dopravy je v obci umožněna výstavba chodníků, cyklostezek, cyklotras.*

12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch .

*Vyhodnocení:*

*ÚP nemá vliv na požadavek.*

13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.

*Vyhodnocení:*

*Kvůli zlepšení stavu složek životního prostředí je navržena výstavba ČOV, preference ekologických obnovitelných paliv, dále je umožněno zatravnění, realizace protierozních opatření, atd.*

14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

*Vyhodnocení:*

*Kvůli ochraně přírodních hodnot je navržen omezený rozvoj zástavby a nejsou navrženy žádné stavby, které by mohly mít negativní dopad na významné krajinné horizonty.*

15. Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

*Vyhodnocení:*

*Kvůli ochraně území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami je umožněna výstavba protipovodňových a protierozních opatření a je navržena revitalizace Kozího potoka.*

16. Respektování zájmů obrany státu.

*Vyhodnocení:*

*Netýká se řešeného území.*

- 16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

*Vyhodnocení:*

*Netýká se řešeného území.*

- 16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

*Vyhodnocení:*

*Netýká se řešeného území.*

## B. ROZVOJOVÉ OSY A ROZVOJOVÉ OBLASTI:

*Obec Rusín není situovaná v rozvojové ose ani v rozvojové oblasti.*

## C. SPECIFICKÉ OBLASTI

Obec Rusín je součástí specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník.

*V rámci upřesnění vymezení specifických oblastí v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je potvrzeno zařazení Rusína do specifické oblasti SOB3.*

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního napojení se sousedními oblastmi v ČR ( OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, OB8 Olomouc) a v Polsku (Opole).

*Vyhodnocení:*

*Je navrženo lokální příhraniční propojení obce s územím Polska – navrženou přestavbu MK v Matějovicích a ÚK v Rusíně.*

- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umísťovat podle těchto hlavních kritérií:
  - o Vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy)
  - o Vazba na sídla s rozvojovým potenciálem;
  - o Preference lokalit mimo stanovená záplavová území;
  - o zachování průchodnosti území.

*Vyhodnocení:*

*ÚP nemá vliv na tento požadavek*

- Vzájemné propojení a koordinace rozvoje rekreační funkce v horské (Hrubý Jeseník včetně území Olomouckého kraje) a v podhorské (Nízký Jeseník a Osoblažsko) části území včetně koordinace se záměry na území Olomouckého kraje.
- Podpora rozvoje rekreační funkce sídel včetně související občanské vybavenosti a odpovídající veřejné infrastruktury též mimo hlavní rekreační střediska:
  - o V severní části této oblasti (správní obvody s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha);
  - o V prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obec Razová, Leskovec nad Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Lomnice, Valšov Moravskoslezský Kočov- část Moravský Kočov a Bruntál- část Karlovec), při respektování hodnot krajiny.

*Vyhodnocení:*

*Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj rekreace a CR – návrhem odboček cyklotras, které umožní napojení řešeného území na dálkovou cyklotrasu v Polsku. Ze sítě značených cyklotras jsou navrženy odbočky do Polska – v Matějovicích a Hrozové. Obě odbočky umožní napojení na dálkovou cyklotrasu č.34 v Polsku – nedaleko státních hranic. Vzhledem k nízké dopravní zátěži silniční sítě není nutno budovat samostatné cyklostezky.*

- Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména areály Malá Morávka-Karlov, Vrbno pod Pradědem-Pod Vysokou horou a Václavov u Bruntálu. Lyžařský areál v lokalitě Praděd - Ovčárna považovat za stabilizovaný.

*Vyhodnocení:*

*ÚP nemá vliv na tento požadavek.*

- Vytvořit územní podmínky pro propojení úzkorozchodné trati Třemešná ve Slezsku – Osoblaha s železniční sítí na území Polska.

*Vyhodnocení:*

*ÚP nemá vliv na tento požadavek.*

- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:
  - OB2 Ostrava v osách Osoblaha - Krnov - Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Bruntál - Hor. Benešov - Opava;
  - OB8 Olomouc v ose Krnov - Bruntál (- Šternberk - Olomouc).

*Vyhodnocení:*

*ÚP nemá vliv na výše uvedené požadavek.*



Úkoly územního plánování:

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska.

*Vyhodnocení:*

*V územním plánu Rusín je navržena rekonstrukce místní komunikace v sídle Matějovice a účelové komunikace v sídle Hrozová- obě směřují do Polska; je upřesněno vymezení skladebných částí ÚSES - regionálního biokoridoru č. 256 – Údolí Tróje ( k.ú. Matějovice a k.ú. Rusín) a regionální biokoridor 500 – z Polska do RBC 256 – Údolí Tróje (k.ú. Matějovice).*

D. PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY

D.I. Dopravní infrastruktura

D.II. Energetická infrastruktura

D.III. Vodní hospodářství

*Vyhodnocení:*

*Území řešeného Územním plánem Rusín se nedotýkají výše uvedené kapitoly.*

D.IV. Plochy a koridory pro ÚSES a to:

- Regionální biocentrum RBC 256 Údolí Tróje
- Regionální biokoridor RBK 500

*Vyhodnocení:*

*Regionální biocentrum **RBC 256 Údolí Tróje** je vymezeno převážně v k.ú. Matějovice a k.ú. Rusín, menší část patří do sousední obce Bohušov.*

*Regionální biokoridor **RBK 500** v k.ú. Matějovice vychází z RBC 256 a směřuje přibližně podél Matějovického potoka východně ke státní hranici s Polskem.*

*ÚP upřesňuje vymezení prvků regionálního ÚSES v souladu se ZÚR MSK.*

D.V. Specifické plochy a koridory

D.VI. Plochy pro ekonomické aktivity

*Vyhodnocení:*

*Území řešeného Územním plánem Rusín se nedotýkají výše uvedené kapitoly.*

E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ.

- Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň.
- Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí.

*Vyhodnocení:*

*Viz výše uvedené vyhodnocení kapitol.*

F. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

Území obce Rusín je z hlediska vymezení cílových charakteristik krajiny začleněno do oblasti specifických krajín Opavské pahorkatiny (C) , do specifické krajiny C1 Osoblaha, pro kterou platí následující podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Chránit a posilovat působení krajinných os tvořených vodními toky Osoblaha a Prudník vč. jejich přítoků vč. doprovodných porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.
- Zachovat celistvost izolovaných lesních celků.
- Chránit pohledové siluety svahů východního okraje Hynčické hornatiny a kulturních dominant (zámek ve Slezských Pavlovicích, hrad a zámek Dívčí hrad, kostely v Osoblaze a Hlince), před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně v důsledku nekoordinované zástavby.
- Zachovat úzkorozchodnou železnici Třemešná – Osoblaha, resp. zachovat stopy její trasy v krajině.

*Vyhodnocení:*

*ÚP respektuje v řešení stávající kulturní hodnoty a hodnoty krajiny. ÚP nenavrhuje na významných horizontech žádné dominanty a plochy pro výstavbu, která by se významně uplatňovala v dálkových pohledech.*

Do okrajové části území zasahuje přechodové pásmo č. 7.

#### G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Na území obce Rusín nezasahují plochy a koridory VPS vymezených v ZÚR MSK:

Na území obce Rusín zasahují plochy a koridory těchto VPO vymezených v ZÚR MSK:

Z hlediska ÚSES:

- regionální biocentrum RBC 256 Údolí Troje
- regionální biokoridor RBK 500

*Vyhodnocení:*

*ÚP upřesňuje vymezení prvků regionálního ÚSES v souladu se ZÚR MSK.*

#### H. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ

- regionální biocentrum RBC 256 Údolí Troje
- regionální biokoridor RBK 500

*Vyhodnocení:*

*ÚP upřesňuje vymezení prvků regionálního ÚSES v souladu se ZÚR MSK.*

### **E. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH PODLE § 55 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Potřeba prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy nebyla shledána.

V ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy cca pro 17 bytů/RD. To při potřebě cca 10 nových bytů v příštích asi 15 letech znamená převis nabídky ploch pro bydlení ve výši cca 59 %.

Byť převis navržených ploch neodpovídá současným standardům, tedy převisu nabídky ploch max. 20 – 30%, není vhodné v současné době pořizovat změnu územního plánu z důvodu korekce vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných a to s ohledem zejména na tyto skutečnosti:

- vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné (SB) jsou navrženy jednak v prolukách zastavěného území obce (plocha Z4- v Hrozové) a jednak bezprostředně navazují na zastavěné území (Z1-v Rusíně)
- jedná o plochy smíšené obytné, lze tedy očekávat, že část těchto ploch bude využita k účelům, které územní plán v podrobných podmínkách pro využití území s rozdílným způsobem využití připouští, tedy např. pro realizaci občanského vybavení veřejné vybavenosti nebo komerčního vybavení, případně pro veřejná prostranství s prvky zeleně nebo dětská hřiště apod.

#### **F. POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU RUSÍN, V ROZSAHU NÁVRHU ZADÁNÍ**

Po vyhodnocení naplňování ÚP Rusín za uplynulé období se nepředpokládá zpracování změny ÚP.

#### **G. POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (§ 19 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POKUD JE POŽADOVÁNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO NELZE VYLOUČIT VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST**

Vzhledem k tomu, že se nepředpokládá zpracování změny ÚP na základě výše uvedené zprávy, nestanovují se žádné požadavky ani podmínky pro vyhodnocení vlivů.

Při naplňování územního plánu, v době od nabytí jeho účinnosti až po vyhotovení této zprávy, nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, proto nejsou stanoveny žádné konkrétní návrhy a požadavky na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

#### **H. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, JE-LI ZPRACOVÁNÍ VARIANT VYŽADOVÁNO**

Po vyhodnocení naplňování ÚP Rusín za uplynulé období se nepředpokládá zpracování změny ÚP.

**I. NÁVRH NA POŘÍZENÍ NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU, POKUD ZE SKUTEČNOSTÍ UVEDENÝCH POD PÍSMENY A) AŽ D) VYPLYNE POTŘEBA ZMĚNY, KTERÁ PODSTATNĚ OVLIVŇUJE KONCEPCI ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Na základě výše uvedeného textu zprávy nevyplývá potřeba zpracování nového územního plánu.

**J. POŽADAVKY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY VE VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ZJIŠTĚNY**

Vydaný územní plán Rusín splňuje požadavky na dlouhodobý vyvážený rozvoj území při zachování jeho hodnot.

Územní plán Rusín nabízí dostatek zastavitelných ploch tak, aby byly uspokojeny jak zájmy obyvatel obce a obce samotné, tak i zájmy veřejné.

**K. NÁVRH NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE**

Z řešení územního plánu nevyplývá nutnost podávat návrhy na aktualizaci ZÚR MSK.

**L. ZÁVĚR**

Tato zpráva o uplatňování územního plánu (dále jen návrh zprávy) za uplynulé období od jeho vydání doposud bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvu obce projednána přiměřeně ve smyslu ustanovení 47 odst. 1 až 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“).