

RUSÍN



III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

LEDEN 2012

Obec Rusín
Rusín 53, PSČ 793 99

OBJEDNATEL

Atelier Archplan Ostrava s.r.o.
Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

ZHOTOVITEL

Městský úřad Krnov
Odbor regionálního rozvoje

POŘIZOVATEL

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě
Odbor územního plánování a stavebního řádu

KRAJSKÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ

Pierre Busch, Dipl.Arch.
Ing.Arch.Kateřina Buschová

ZPRACOVATELÉ

Ing.Jiří Datinský

Ing.Jaroslav Gavlas

Ing.Tereza Nováčková

RNDr.Milan Poledník

Mgr.Karel Zeman

Ing.Arch.Magdaléna Zemanová

Ing.Arch.Magdaléna Zemanová
-autorizovaný architekt ČKA 297

ZODPOVĚDNÝ
PROJEKTANT

III. VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU RUSÍN NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

	str.
Úvod.....	1
A. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí.....	1
B. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na území Natura 2000.....	2
C. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech.....	3
D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území.....	5
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.....	6
D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.....	7
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.....	8
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.....	10
E. Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování – míra a způsob naplnění priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v ZÚR MSK.....	11
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....	14
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.....	14
F.II. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.....	17

- **Příloha A.** Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Rusín na životní prostředí (samostatný svazek)

ÚVOD

Za udržitelný rozvoj území (§18 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., dále SZ) je považován rozvoj, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Spočívá ve vyváženém vztahu tří pilířů - podmínek udržitelného rozvoje:

- enviromentální pilíř - příznivé životní prostředí
- ekonomický pilíř - hospodářský rozvoj
- sociální pilíř - soudržnost společenství obyvatel území

Pro vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území byly použity – kromě *návrhu územního plánu Rusín* – především následující podklady:

- *Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí* (Ing. Petr Tovaryš, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činností nebo technologie na životní prostředí).
- *Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje* (vydané OOP KÚ MSK v prosinci 2010)
- *Územně analytické podklady* pro správní obvod Městského úřadu Krnov – aktualizace č.1 – *Rozbor udržitelného rozvoje* (listopad 2010).

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Rusín na životní prostředí (dále „vyhodnocení“) je zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vnesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě a je obsažen ve schváleném zadání územního plánu Rusín. **Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A.** Zpracovatelem je Ing.Petr Tovaryš – držitel osvědčení odborné způsobilosti, Ostrava.

Ze závěrů „vyhodnocení“ vyplývá, že návrh územního plánu Rusín je pro obec ekologicky přijatelný a lze jej doporučit k realizaci, pokud budou splněny podmínky a kompenzační opatření rozvedené podrobně v kap.7 „Vyhodnocení“ - a za splnění podmínek a předpokladů uvedených v závěrečné kap. 11 „Vyhodnocení“:

NAVRHOVANÁ OBECNÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ tak jak jsou formulována v kap.7 „vyhodnocení“ jsou přehledem obecně formulovaných postupů a opatření pro další přípravu a následnou realizaci záměrů navržených v územním plánu Rusín.

Opatření jsou rozdělena na:

- ochranu zemědělského a lesního půdního fondu
- ochranu vod
- ochranu před hlukovou a imisní zátěží, ochranu veřejného zdraví
- ochrana ekosystémů, krajiny a bioty
- urbanisticko-architektonické řešení.

PODMÍNKY A PŘEDPOKLADY, KTERÉ BUDE TŘEBA SPLNIT, ABY NÁVRH ÚP RUSÍN BYL PŘIJATELNÝ.

Vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem se v závěrečné kapitole č.11 „Vyhodnocení“ konstatuje, že návrh územního plánu bude pro Rusín přijatelný za splnění následujících podmínek a předpokladů.

- orgány ochrany zemědělského půdního fondu povolí požadovanou změnu funkčního využití pozemků v současnosti evidovaných jako ZPF,
- v případě vyčlenění půdy ze ZPF za účelem realizace jednotlivých navržených záměrů je nutné, aby vlastní výstavba probíhala dle územně plánovací dokumentace, aby respektovala uspořádání ploch v území, limity využití území, možnosti napojení na dopravní i technickou infrastrukturu apod., a tím přispěla k bezproblémovému začlenění navrhovaných záměrů do okolní krajiny,
- výstavba a následný provoz jednotlivých objektů v území budou mít minimální negativní dopady na stávající stav životního prostředí (tzn. bezpečné odvedení dešťových a splaškových vod ze zastavěných území, eliminace znečištění způsobeném úkapy motorových kapalin, stabilizace území před následky erozí, minimalizace dopadů na okolní ÚSES a významné krajinné prvky, vyřešená problematika likvidace odpadů apod.),
- na plochách smíšeně obytných přednostně rozvíjet podmínky pro bydlení, tj. vč. zlepšení občanské vybavenosti a služeb,
- vzhledem k celkovému charakteru řešeného území, upřednostňovat aktivity, které mají minimální dopad na okolní obytnou zástavbu obce, tzn. preferovat především drobné podnikání, rozvoj řemesel, popř. skladování,
- budou dodrženy imisní limity znečištění ovzduší dle přílohy č. 1 Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. z 12. prosince 2006, o sledování a vyhodnocení kvality ovzduší,
- budou dodrženy imisní limity hluku v území dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., kterým se mění Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- v důsledku realizace záměrů v území nesmí být překračovány limity, které požaduje Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanovují ukazatelé přípustného znečištění povrchových vod.

Závěr „vyhodnocení“:

Na základě splnění výše uvedených podmínek lze pak návrh Územního plánu Rusín označit jako ekologicky přijatelný a doporučit ho k realizaci.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Rusín na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast nebylo v zadání územního plánu požadováno. Odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě vyloučil možnost, že by návrh územního plánu Rusín mohl mít významný vliv na EVL a Ptačí oblast.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Horninové prostředí a geologie

Geologie a zejména geomorfologie může mít velký vliv na využití území obce a tím na řešení územního plánu, ale územní plán naopak nemůže zásadním způsobem ovlivnit tyto přírodní podmínky území.

V Rusíně nejsou registrovaná žádná sesuvná území ani ložiska surovin.

Vliv návrhu ÚP na horninové prostředí a geologii je možno považovat za neutrální.

Vodní režim

Na tocích v území obce nejsou změny navrhovány.

Záplavová území se v obci nevyskytují. V celém území obce je umožněna výstavba protipovodňových a protierozních opatření, která přispějí k ochraně zástavby v blízkosti vodních toků nebo k ochraně zástavby před vodní erozí.

Do územního plánu je zapracován požadavek, že podél toků je nutno ponechat nezastavěný pás o min. šířce 6 m od břehové hrany toků.

Je respektován vodní zdroj v Rusíně i ochranná pásma vyhlášená k jeho ochraně.

K narušení vodního režimu povrchových i podzemních vod by tedy nemělo dojít.

Vliv návrhu územního plánu na vodní režim je možno hodnotit jako neutrální.

Hygiena životního prostředí

V územním plánu jsou navržena opatření ke zlepšení životního prostředí – čistoty vodních toků, a ovzduší: preferencí ekologických zdrojů vytápění a návrhem odváděním a čištěním odpadních vod v Rusíně.

Negativní vliv *nebude* mít ani zvýšení podílu zastavěných ploch (urbanizované území – zastavitelné plochy), protože jejich navrhované rozšíření není významné. Nelze očekávat ani výrazné zvýšení intenzity automobilové dopravy. Intenzita provozu na silnicích se realizací návrhu územního plánu podstatně nezmění, stejně jako jeho negativní působení na okolí - emise a hluk, atd.

Případné obtěžování zápachem by mohlo hrozit z navrhované bioplynové stanice.

Pro tento záměr bylo vedeno „zjišťovací řízení“. V závěru zjišťovacího řízení konstatuje KÚ MSK odbor ŽPaZ, že „tento záměr nebude dále posuzován dle zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů“. Zároveň jsou v závěru zjišťovacího řízení stanoveny podmínky pro oznamovatele, který tyto podmínky a požadavky zapracuje do dokumentací pro následná správní řízení, zajistí jejich projednání. Správní úřad, který je příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů požadavky k ochraně životního prostředí stanovené v závěru zjišťovacího řízení, případně uvést důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

Z hlediska hygieny životního prostředí je možno vliv návrhu územního plánu považovat za neutrální.

Ochrana přírody a krajiny

V návrhu ÚP jsou respektovány významné krajinné prvky "ze zákona", „vybrané“ VKP i ostatní krajinná zeleň.

Stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je chráněn krajinný ráz – „krajiny polní“ – a vzrostlá krajinná zeleň.

Je navržen a upřesněn průběh ÚSES řešeným územím, je navrhováno rozšíření krajinné zeleně = rozšíření ploch „trvale zelených“ – zatravnění nebo zalesnění. V „podmínkách pro využití ploch“ ... je ponechána možnost pro doplňování krajinné zeleně v plochách zemědělských – orné půdě.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je možno považovat vliv návrhu územního plánu Rusín za pozitivní.

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Dojde k záborům zemědělské půdy, včetně kvalitních zemědělských půd I. a II. třídy ochrany. Vzhledem k tomu, že kvalitní zem. půda I. a II. tř. ochrany obklopuje zastavěné území obce a nekvalitní půdy se vyskytují pouze sporadicky, **nebylo možné se záborům zem. půdy I. a II. tř. ochrany vyhnout.** Zábory však byly sníženy na nezbytné minimum. Z celkového záboru 4,3 ha zem. pozemků je 0,6 ha určeno pro rybníky. Není navržen zábor lesních pozemků. Zabírané zemědělské pozemky nejsou odvodněné.

Vliv návrhu územního plánu Rusín na půdní fond je mírně negativní.

Dopravní a technická infrastruktura

Doprava

Na silniční síti jsou navrženy úpravy směrových oblouků, což zlepší bezpečnost provozu. Navržená místní komunikace v Matějovicích a účelová komunikace v Hrozové zlepší propojení s blízkými sídly v Polsku. Navržená místní komunikace v Rusíně umožní obsluhu zastavitelných ploch.

Vliv návrhu územního plánu na dopravní infrastrukturu v území je pozitivní.

Vodní hospodářství

Územní plán navrhuje odvádění a čištění splaškových vod v Rusíně. Zásobování z veřejného vodovodu je rozšířeno do všech tří sídel obce.

Vliv návrhu územního plánu na zásobení pitnou vodou, odvádění a likvidaci odpadních vod je pozitivní.

Energetika a spoje

V návrhu ÚP je zajištěno zásobení zastavěného území i zastavitelných ploch elektřinou. Navrhovaná bioplynová stanice v Rusíně bude zásobovat teplem čtyři bytové domy ve své blízkosti. Zařízení spoju se nemění.

Vliv návrhu územního plánu na možnosti zásobení obce energiemi je mírně pozitivní.

Nakládání s odpady

Územní plán zachovává stávající řešení nakládání s odpady, kdy je veškerý odpad odvážen a likvidován mimo území obce.

Vliv návrhu územního plánu na likvidaci odpadů v území je neutrální.

Sociodemografické podmínky

Na základě demografického rozboru a z něj vyplývajícího předpokládaného vývoje počtu obyvatel jsou navrženy přiměřené plochy územního rozvoje pro bydlení a občanské vybavení, je posouzena a navržena koncepce zásobování obce technickou infrastrukturou pro příštích cca 15 – 20 let. *Dostatek možností obsažených v návrhu ÚP pro územní rozvoj – s přiměřeným „převísem“ nabídky ploch v rozsahu cca 50 – 100% očekávané potřeby – přispěje ke stabilizaci osídlení. Z tohoto hlediska je vliv návrhu územního plánu možno hodnotit jako pozitivní.*

Bydlení

Přiměřený rozsah ploch pro rozvoj obytného území, stávající a navržená dopravní a technická infrastruktura zajišťují potřebný standart plochám obytného území.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrženy tak, že umožňují respektovat dochovanou urbanistickou strukturu a typický způsob zastavění. Potřebné plochy pro rozvoj bydlení byly nalezeny především v prolukách zastavěného území, plochách SB-smíšené obytné. Zastavitelná plocha SB-smíšená obytná mimo zastavěné území je navržena jen v Rusíně v rozsahu 1,3 ha.

Je navrženo rozdělení řešeného území do ploch s rozdílným způsobem využití, které zabezpečí, že nebude docházet k jejich vzájemnému nepříznivému ovlivňování – především ve vztahu k plochám smíšeným obytným. Podmínky pro využití ploch umožní zachování stávajících převážně obytných funkcí a větší volnost v umístění funkcí nových.

Rozvoj občanského vybavení je umožněn v plochách smíšených obytných – stávajících i navržených.

Vliv návrhu územního plánu na kvalitu bydlení v obci je možno hodnotit jako pozitivní.

Rekreace

Jsou navrhovány nové cyklotrasy jako hlavní možnost pro rekreaci a CR v řešeném území. Navrhované úseky cyklotras umožní propojení s dálkovou cyklotrasou č. 34 v Polsku.

Vliv návrhu územního plánu na rozvoj rekreace a CR v území je možno považovat za mírně pozitivní.

Hospodářské podmínky

Stávající plochy výroby jsou zachovány, je navržena zastavitelná plocha pro její rozšíření v Rusíně. Jsou stanoveny takové podmínky pro využití ploch smíšených obytných, které umožní rozvoj drobné výroby podnikání a služeb také uvnitř ploch SB.

Navržené řešení ÚP vytváří územní předpoklad pro možné zvýšení počtu pracovních příležitostí v místě – tedy má pozitivní vliv na rozvoj ekonomického potenciálu území. Větší část obyvatel obce bude přesto nadále za prací vyjíždět.

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

Výchozím podkladem je SWOT analýza provedená v ÚAP ORP Krnov – aktualizace 11/2010.

D.I. VLIV NA ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Hrozby a rizika v řešeném území jsou v ÚAP pojmenovány takto:

- (1) – území obce (spolu s celým ORP Krnov) leží stranou významných komunikačních tepen, rozvojových oblastí a rozvojových os
- (2) – pokles počtu obyvatel, vysoká nezaměstnanost, nízká úroveň mezd
- (3) – stárnutí populace
- (4) – nízká atraktivita pro rozvoj bydlení, postupná přeměna sídel na rekreační osady s negativními dopady na strukturu občanské vybavenosti
- (5) – nebezpečí degradace území, pokud nebude zajištěna dostupnost služeb a dopravní obslužnost – zejména v oblasti Osoblažska
- (6) – nízká ekologická stabilita území
- (7) – chybějící technická infrastruktura a příprava pozemků pro bydlení, nedostatek vlastních finančních prostředků obce na vybudování potřebné infrastruktury
- (8) – neřešené problematiky čištění odpadních vod zvláště v povodí tzv. lososovitých vod

Realizací návrhu územního plánu mohou být sníženy jmenované hrozby a rizika takto:

- (1) – nelze prostředky územního plánu ovlivnit
- (2) – lze prostředky územního plánu ovlivnit málo – je to problematika především regionální politiky. Navrhovaná variabilita využití území dle ÚP – kdy většina ZÚ i zastavitelných ploch jsou plochy smíšené obytné – však umožní realizaci menších podnikatelských záměrů, drobné výroby, výrobních služeb, občanské vybavenosti areálového typu, které se mohou v území vyskytnout – bez nutnosti změny územního plánu
- (3) – problém celé ČR. Prostředky ÚP lze jen těžko přímo ovlivnit
- (4) – velikost obce jako celku je již dlouho taková, že se zde „udržela“ jen: prodejna se smíšeným zbožím, obecní úřad, hřiště se šatnami a klubovnou. Děti dojíždějí do školy v Osoblaze. Komerční občanská vybavenost širšího rozsahu je však dostupná v blízkých Glubczycích, základní vybavení v Osoblaze.
Vysoký podíl individuální rekreace v Matějovicích a Hrozové zde není třeba chápat jako negativní jev. Díky „chalupaření“ tato sídla nezanikla jako třeba blízké Pelhřimovy
- (5) – navrhovaná obnova místní komunikace v Matějovicích ve směru do Polska zlepšit dostupnost komerčního občanského vybavení a služeb v blízkých Glubczycích. Dopravní obslužnost území zůstává, je zajišťována autobusovou hromadnou dopravou a umožňuje dostupnost zařízení školských, zdravotnických a sociální péče v Osoblaze
- (6) – nízká ekologická stabilita řešeného území je dána vysokým podílem kvalitní zemědělské – převážně orné – půdy. Celkem 88% rozlohy řešeného území tvoří zemědělská půda (z toho 83% orná, lesní pozemky zabírají jen 5,5% rozlohy řešeného území – asi 80 ha.
V územním plánu je upřesněno vymezení ÚSES, jsou navrženy chybějící části – dnes je to orná půda. Celkem cca 11 ha orné půdy a cca 1 ha travních porostů bude takto převedeno do ploch ostatních a změněno na lesní společenstva na nelesních pozemcích. Dalších cca 3 ha orné půdy je navrženo převést do TTP nebo ostatních ploch – jako „trvale zelené plochy“. Podíl lesních společenstev a krajinné zeleně by se tak zvýšil o cca 15 ha. Podmínky pro využití ploch zemědělských - NZ jsou stanoveny tak, že v nich lze zem.půdu zalesňovat, zatravnňovat;

- (7) – je navrženo napojení všech tří sídel obce na skupinový vodovod Osoblažsko (zdroj Třemešná). Splašková kanalizace a ČOV je navrhována v sídle Rusín, kde je – a bude – nejintenzivněji využíváno zastavěné území
Nedostatek finančních prostředků bude obec pravděpodobně řešit dotacemi
- (8) – nejvíc trvale bydlících obyvatel vykazuje Rusín, jehož odpadní vody zatím odtékají do toku Hrozová. A v Rusíně je navržena splašková kanalizace a ČOV

D.II. VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

V ÚAP je veden výčet slabých stránek řešeného území. Zde jmenujeme ty, které nebyly uvedeny v předešlém odstavci D.I. a především ty, které lze návrhem ÚP ovlivnit:

- (1) – nedostatek vodních ploch v krajině
- (2) – zánik rybníků v Matějovicích
- (3) – výskyt velkých, ekologicky nestabilních ploch, půdních bloků
- (4) – absence rozptýlené krajinné zeleně výrazně snižující hodnoty krajinného rázu
- (5) – minimální zastoupení lesních porostů
- (6) – chybějící komunikace pro místní přeshraniční vazby
- (7) – nedostatečná dostupnost sídel obce na síť silnic I. a II. tř., nedostatečná dopravní dostupnost Krnova a jádrové části kraje z obce Rusín
- (8) – nevyhovující stavebně tech. stav silnic III. tř.
- (9) – stávající síť cyklotras využívá v převážné míře stávající komunikace
- (10) – nevyhovující odkanalizování obcí v povodí vodních toků Hrozová ...
- (11) – celý Osoblažský výběžek ... a další obce ... nejsou napojeny na plyn
- (12) – nízká stabilita osídlení
- (13) – absence výstavby bytů po r. 2001
- (14) – problémy bydlení v panelových domech (bytových domech)
- (15) – chybějící dostupnost školství, zdravotnictví, služeb
- (16) – vyšší podíl starších bytů
- (17) – nedostatečné využívání veřejných budov a hospodářských objektů
- (18) – nízká atraktivita Osoblažského výběžku pro podnikání

Realizací návrhu územního plánu Rusín mohou být posíleny jmenované slabé stránky řešeného území následovně:

- (1) – jsou navrženy konkrétní obnovy nebo stavby rybníků v nivě Hrozové, v Matějovicích
Stanovené podmínky pro využití neurbanizovaného území stavbu a obnovu rybníků umožňují
- (2) – viz předchozí bod
- (3) – v ÚP je navrženo vymezení ploch NS – neurbanizovaných smíšených. Podmínky pro využití jsou stanoveny tak, aby to mohly být především plochy „trvalé zeleně“ = trvalé travní porosty, lesní společenstva na nelesních pozemcích. Plochy NS doplňuje systém ÚSES – plochy NP – přírodní, které zahrnují funkční a částečně funkční částí ÚSES a navrhované úseky – které bude třeba založit. Plochy NS, NP a NL – lesní, stávající i navrhované v ÚP, vytvářejí minimální rozsah „trvalé zelených ploch v krajině“. Rozšiřovat plochy krajinné zeleně a lesů – NS, NL – lze v plochách zemědělských – NZ, při splnění podmínek pro využití ploch jmenovaných ve výrokové části ÚP

- (4) – viz předchozí bod
- (5) – viz předchozí bod (3)
- (6) – tyto komunikace jsou v ÚP navrženy – místní komunikace v Matějovicích, účelová komunikace v Hrozové
- (7) – Lepší dopravní dostupnost do Krnova již dnes zajišťuje MK, která vede z Rusína přes Glubczyce. V ÚP navrhovaná rekonstrukce silnice III/45814 v úseku Pískořov – Pelhřimovy – Hrozová umožní kratší (a rychlejší) napojení Rusína na Město Albrechtice, zde po železnici do Krnova – Ostravy
- (8) – viz předchozí bod
- (9) – řešeným územím procházejí jen silnice III. tř., MK a ÚK. Zátěž na silnicích je (a bude) nízká – cca 500 vozidel/24 hod. Není nutné budovat samostatné cyklostezky
- (10) – v největším sídle Rusín je navržena splašková kanalizace a ČOV s odvodem přečištěných vod do Hrozové
- (11) – vzhledem k řídkému osídlení v celém Osoblažském výběžku by zásobování plynem z celostátní sítě bylo neekonomické. Ani „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“ s tím nepočítá
- (12) – jen prostředky územního plánování obtížně řešitelné. Je to způsobeno především polohou obce mimo rozvojové osy a rozvojové oblasti, má to historické příčiny (poválečný odsun Němců), jde o území, které tradičně „živilo“ zemědělství
- (13) – viz předchozí bod
- (14) – panelové domy, nebo bytové domy – jsou pozůstatkem z dob, kdy v Osoblažsku byly hlavním zaměstnavatelem „Státní statky“. Jsou postaveny i v malých sídlech, vymykají se měřítku těchto obcí, s úbytkem obyvatel se (i v Rusíně) byty uvolňují. Snad příležitost pro DPS, malometrážní byty pro důchodce ...
- (15) – je zajišťováno ve větších okolních sídlech – Osoblaha – nebo v Krnově. Služby je možno využívat i v blízkých Glubčycích
- (16) – těžko ovlivnitelná slabá stránka řešeného území
- (17) – zařazením veřejných a hospodářských budov (pozemků pro stavby) do plochy smíšené obytné – SB, lze je využívat variabilně
- (18) – souvisí s polohou obce v systému osídlení ČR; dopravní dostupností; řídkým osídlením. Těžko se dá prostředky územního plánu ovlivnit

D.III. VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

V ÚAP jsou jmenovány tyto silné stránky řešeného území:

- (1) – hustá a dobře značená síť cykloturistických tras
- (2) – relativně nízká produkce emisí látek znečišťujících ovzduší ve srovnání s MS krajem a ČR
- (3) – dobrá imisní situace v průběhu celého roku v celém řešeném území
- (4) – realizace nových prvků ÚSES
- (5) – existence zdrojů vody schopných pokrýt nároky území
- (6) – kvalitní zemědělská půda
- (7) – dobré podmínky pro zemědělství, lesní výrobu, ovocnářství
- (8) – relativně rozvinutá síť silnic a MK nabízející přijatelný standard plošné obsluhy
- (9) – rozvinutá veřejná autobusová doprava

- (10) – vhodné podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy s rekreační funkcí
- (11) – skupinový vodovod Osoblažsko napojený na vrt TR 4 v Třemešné umožňuje napojení dalších sídel

Jako příležitosti řešeného území jsou v ÚAP jmenovány:

- (12) – využití energetického potenciálu odpadů z ... energeticky bohatých rostlin ... v bioplynových stanicích
- (13) – zvýšení biodiverzity krajiny v rámci realizace navržených prvků ÚSES
- (14) – zvýšení výměry ploch určených k plnění funkce lesa a zvýšení podílu trvale zatravněných ploch, zejména u obcí s vysokým podílem zem. půdy jako je Rusín a další
- (15) – zlepšení podmínek pro rozvoj venkova a CR, zlepšení dopravní obslužnosti území a snížení nehodovosti dopravy
- (16) – dostavba a zkvalitnění vedení cykloturistických tras pro rozvoj turistického ruchu, s důrazem na dálkové trasy
- (17) – orientace na využití energetického potenciálu biomasy při kombinované výrobě el. energie a tepla
- (18) – posílení přiměřené nabídky ploch pro bydlení
- (19) – rozvoj venkovské turistiky a agroturistiky
- (20) – dostatek disponibilních ploch pro bydlení, chalupaření, výstavbu objektů druhého bydlení

Využití silných stránek je v návrhu ÚP podporováno takto:

- (1) – značené cykloturistické trasy jsou respektovány, rozšířeny (Matějovice, Hrozová) ve směru do Polska
- (2) – emisní situace se pravděpodobně nezhorší: navržená bioplynová stanice bude zásobovat teplem blízké bytové domy; tím se omezí lokální topeniště ve čtyřech bytových domech v Rusíně
- (3) – prostředky ÚP obce nelze imisní situaci ovlivnit
- (4) – realizované – založené – prvky ÚSES jsou do ÚP zapracovány, nové navrženy
- (5) – vodní zdroj v Rusíně i jeho OP jsou v ÚP respektovány. Po vybudování navrhovaného napojení na skupinový vodovod Osoblažsko bude zdroj zakonzervován a ponechán jako záložní
- (6) – zábery kvalitní zem. půdy pro zastavitelné plochy jsou v návrhu ÚP omezeny na minimum
- (7) – dobré podmínky pro zemědělství jsou v návrhu ÚP zachovány
- (8) – stávající síť silnic je zachována event. navržena k rekonstrukci, místní a účelové komunikace doplněny (Rusín, Hrozová)
- (9) – veřejná autobusová doprava je vedena po silnicích je stabilizována, respektována
- (10) – stávající cyklotrasy jsou respektovány, doplněny (Matějovice, Hrozová) s možností napojení na dálkovou cyklotrasu v Polsku
- (11) – je navrženo rozšíření skupinového vodovodu Osoblažsko do všech tří sídel Rusína.

Příležitosti řešeného území jsou v návrhu ÚP využity jako:

- (12) – návrh bioplynové stanice v Rusíně, využívající odpad z rostlinné výroby
- (13) – ÚP navrhuje vymezení chybějících prvků ÚSES; jejich konkrétní realizace bude součástí následné dokumentace, projektů

- (14) – zvýšení podílu trvale zatravněných ploch a lesních společenstev – viz kap. D.II. vliv na posílení slabých stránek, bod (3). Plochy k plnění funkce lesa – NL – plochy lesní nejsou přímo navrhovány, konkrétní záměry nebyly známy. Možnost zalesňování zemědělských půd je ponechána v podmínkách pro využití plochy NL ve výrokové části ÚP
- (15) – zlepšení dopravní dostupnosti napomůže návrh MK a ÚK v Matějovicích a Hrozové, které zlepší lokální dostupnost příhraničních území v Polsku. Směrové úpravy na silnicích v Matějovicích a navrhovaná rekonstrukce silnice Hrozová – Pískořov – Město Albrechtice může vést ke snížení nehodovosti
- (16) – jsou navrženy odbočky ze značených cyklistických tras – v Matějovicích a Hrozové – které umožní napojení na dálkovou cyklotrasu č.34 v Polsku
- (17) – viz předchozí bod (12)
- (18) – rezervy pro bydlení zůstávají především v prolukách zastavěného území (včetně zastavitelné plochy Z4 v Hrozové), navržena je zastavitelná plocha Z1 v Rusíně
- (19) – rozvoj venkovské turistiky a agroturistiky je umožněn uvnitř ploch SB – smíšených obytných v rámci podmínek pro využití těchto ploch umožňujících alternativní využití
- (20) – výhoda dostatku disponibilních ploch pro bydlení, chalupaření, druhého bydlení je v návrhu ÚP využita – viz podmínky pro využití ploch SB

D.IV. VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Vliv návrhu ÚP na stav a vývoj přírodních a krajinářských, architektonických a urbanistických hodnot řešeného území lze hodnotit takto:

- Zábory kvalitnějších zemědělských pozemků jsou omezeny na minimum: pro rozvoj obytného území je potřeba ploch odvozena z odhadu sociodemografického vývoje, rozvoj výroby je omezen na známé záměry. Přednostně je navrhováno umístění pozemků pro stavby do proluk zastavěného území.
Změny druhů pozemků pro krajinnou zeleň – plochy NS a pro pastvinářský chov – plochy NZP jsou navrhovány na zem. půdách horší kvality – III až V.
- Lesní pozemky se nezabírají. Stavba kanalizačního sběrače se dotkne jen jednotlivých stromů v okraji lesního pozemku.
- Je navržen průběh ÚSES v řešeném území, doplněny chybějící - nefunkční části
- "Vybrané významné krajinné prvky" a „historické krajinné struktury“ jako nejvýznamnější přírodní a krajinářské hodnoty jsou zařazeny do ploch NP – přírodních nebo NS – smíšených nezastavěného území. Podmínky pro využití těchto ploch jsou v ÚP stanoveny tak, aby byla zajištěna ochrana jmenovaných prvků a struktur.
- Ochrana vyhlídky od kaple v Rusíně je stanovena ve výrokové části ÚP.
- Ochrana vodního zdroje je zajištěna vyhlášenými ochrannými pásmy, která jsou v ÚP respektována. Poloha navrhovaného objektu ČOV v okraji OP bude upřesněna v územním řízení.
- Vodní toky, rybníky, lesy – jsou v ÚP vyznačeny a respektovány jako VKP chráněné „ze zákona“. Jsou většinou součástí prvků ÚSES – ploch přírodních NP nebo ploch NS. Jsou navrženy některé nové, obnoveny zaniklé (Matějovice).
- Stávající krajinná zeleň a lesní společenstva na nelesních pozemcích jsou podle možnosti zahrnuty do prvků ÚSES – plochy přírodní nebo jsou součástí ploch NS – smíšených nezastavěného území. Ve výrokové části je formulován způsob jejich ochrany, jsou v návrhu ÚP

respektovány.

- Nemovité kulturní památky a soubory jsou v návrhu ÚP zakresleny a popsány. Jejich ochrana je dána ze zákona zařazením do ústředního seznamu nemovitých kulturních památek, v návrhu ÚP jsou respektovány.
- Památky místního významu jsou v ÚP zakresleny, podmínky jejich ochrany jsou stanoveny ve výrokové části – musí být zachována jejich jedinečnost a celkový ráz prostředí.

Závěrem lze konstatovat: realizace návrhu ÚP bude mít převážně pozitivní vliv na stav a vývoj hodnot v řešeném území. Mírně negativní dopad lze očekávat jen v záboru kvalitní zem.půdy pro územní rozvoj - je však minimální - 1,7 ha orné půdy I.tř. ochrany pro zastavitelné plochy SB a V, 0,9 ha zahrad a TTP II.tř. ochrany pro zastavitelnou plochu SB, 0,11 ha orné půdy I.tř.ochrany pro směrové úpravy silnice.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ – míra a způsob naplnění priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v ZÚR MSK.

Cílem územního plánování (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plán Rusín řeší komplexně celé území obce, stanovuje jeho urbanistickou strukturu a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby byly chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a přitom nebyl omezen společenský a hospodářský rozvoj obce.

VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority uvedené v článcích 2. až 16a. ZÚR jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území.

Priority uvedené v ZÚR jsou často formulovány pro řešení problematiky kraje jako celku nebo jako priority republikového významu.

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.
Netýká se území řešeného ÚP Rusín.
3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

Je možno vztáhnout na navrhované lokální příhraniční propojení obce s územím Polska – navrženou představbu MK v Matějovicích a ÚK v Rusíně.

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

Netýká se řešeného území.

5. Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:
 - kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:
 - v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem
 - a další.

Netýká se řešeného území.

6. Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.

Koncepce rozvoje území obce vychází ze sociodemografických a hospodářských podmínek v území. Koncepce rozvoje území obce zahrnuje především intenzivní – efektivní využití zastavěného území.

Zastavitelné plochy smíšené obytné jsou navrženy v rozsahu očekávané potřeby + převis nabídky v rozsahu 50 až 100%. Vždy v návaznosti na zastavěné území. Přesah nabídky je přiměřený s ohledem na využití ploch SB pro další funkce – OV, drobná výroba a podnikání; Zastavitelná plocha pro výrobu také navazuje na zastavěné území. Vzhledem k poloze obce v sídelní struktuře a rozsahu stávajících ploch výroby je rozsah rozvojových ploch přiměřený.

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

Podmínky pro využití ploch smíšených obytných jsou stanoveny tak, že umožňují umístění veřejných prostranství, občanského vybavení, dětských hřišť. V Rusíně je navržena splašková kanalizace a ČOV.

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nížkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

Návrh územního plánu respektuje ochranu přírodních a kulturně historických hodnot daného území – viz předchozí kap. D.IV.

Zároveň vytváří podmínky pro rozvoj rekreace a CR – návrhem odboček cyklotras, které umožní napojení řešeného území na dálkovou cyklotrasu v Polsku.

9. Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.

Netýká se řešeného území.

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

Netýká se řešeného území.

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy v návaznosti na:
- ostatní dopravní systémy kraje;
 - systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska;
- včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.
- Ze sítě značených cyklotras jsou navrženy odbočky do Polska – v Matějovicích a Hrozové. Obě odbočky umožní napojení na dálkovou cyklotrasu č.34 v Polsku – nedaleko státních hranic.*
- Vzhledem k nízké dopravní zátěži silniční sítě není nutno budovat samostatné cyklostezky.*
12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.
- V řešeném území je menší rekultivovaná skládka mezi Hrozovou a Rusínem.*
- Je zahrnuta do ploch NS – smíšených nezastavěného území – jako krajinná zeleň.*
13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.
- Jsou navržena opatření, která zlepšují čistotu vod – splašková kanalizace a ČOV v Rusíně.*
- Zastavitelná plocha pro výrobu – bioplynová stanice – již byla posuzována jako záměr ve zjišťovacím řízení. Se závěrečným konstatováním, se v rámci dalšího rozhodování v této věci musí být do projektu zapracované podmínky stanovené ve zjišťovacím řízení.*
- Dopravní zátěž na stávajících silnicích je minimální, zátěž obytného území hlukem a emisemi z dopravy nehrozí.*
14. Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezení nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry).
- Prostupnost krajiny je v návrhu ÚP zachována.*
- Zvláště chráněná území přírody se v řešeném území nevyskytují. Nejhodnotnější části přírody a krajiny v řešeném území - "vybrané významné krajinné prvky" a "historické krajinné struktury" jsou vyznačeny a respektovány.*
- Režim povrchových a podzemních vod není návrhem ÚP narušován.*
- Dominanta řešeného území lokálního významu – kaple v Rusíně je respektována.*
15. Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.
- Taková rizika se v řešeném území nevyskytují.*
16. Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
- Zájmy obrany státu se v řešeném území nevyskytují. Územní požadavky na řešení civilní ochrany nebyly vzneseny.*
- 16a. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.
- V řešeném území se nevyskytuje.*

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

F.I. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ – jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

VYVÁŽENOST VZTAHU TŘÍ PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE je v RURÚ ORP Krnov vyhodnocena takto:

Hlavním problémem řešeného území je narušení vyváženosti podmínek pro udržitelný rozvoj území způsobená **nepříznivým stavem hospodářského pilíře**. Tento stav má místní i širší a historické příčiny. Systémovým omezením jsou nízké daňové příjmy obce, do značné míry omezující její rozvoj.

Problémy v možnostech hospodářského rozvoje území se promítají do **soudržnosti obyvatel území**. Nepříznivě se projevuje hlavně nezaměstnanost a podprůměrná úroveň příjmů ovlivňující sociální situaci obyvatel. Soudržnost obyvatel území bude v dlouhodobějším výhledu negativně ovlivňována i procesem stárnutí obyvatel.

Jako průměrné až mírně nadprůměrní – z hlediska poměrů v MSK – je možno hodnotit **podmínky pro příznivé životní prostředí** – především díky čistému ovzduší.

S ohledem na převažující funkci obce, sídelní strukturu a přírodní podmínky je základním předpokladem udržitelného rozvoje řešeného území posílení podmínek pro hospodářský rozvoj. To vše při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí.

Nepříznivý – nevyvážený z hlediska fungování osídlení – je stav hospodářského pilíře především ve čtyřech obcích Osoblažska – Rusín, Hlinka, Slezské Pavlovice a Slezské Rudoltice.

Z 25 obcí SO ORP Krnov se tyto čtyři umístily na posledních místech. V rámci SO ORP Krnov jsou však jako výrazněji potřebné regiony označeny celé spádové obvody POÚ Osoblaha a POÚ Město Albrechtice.

Vyhodnocení soudržnosti obyvatel území dopadá pro Rusín podobně. Z 25 obcí SO ORP je na posledním místě. Vzhledem k pozitivní aktivitě obce - kde se každý měsíc v roce koná i více akcí, které pořádají: TJ Rusín, Sportovní a kulturní komise OÚ, Občanské sdružení Královský stolec a farnost - se toto hodnocení jeví jako diskutabilní.

Také v hodnocení podmínek životního prostředí dle vybraných ukazatelů je Rusín na posledním místě. výrazněji se na tom pravděpodobně podílí velmi nízký koeficient ekologické stability - KES. I toto hodnocení se jeví jako diskutabilní - některé údaje v tabulkách jsou v kontextu s ostatními obcemi sporné.

V celkovém hodnocení udržitelného rozvoje je Rusín opět uveden na posledním - 25.místě. Těsně před ním Slezské Rudoltice a Hlinka.

Dosud uvedená hodnocení byla provedena jako multikriteriální.

V aktualizaci RURÚ 2010 je nově zařazena tabulka se souhrnnou kategorizací obcí na základě metodiky MMR z r.2010. Nejlepší hodnocení - kategorie 1 byla přisouzena Úvalnu, nejhorší hodnocení - kategorie 4 připadlo Rusínu a Slezským Pavlovicím.

V závěru RURÚ se konstatuje, že zvolená kritéria pro multikriteriální hodnocení velmi - někdy i subjektivně - ovlivňují výsledné hodnocení. Ale některá fakta jsou dle zpracovatelů RURÚ nepopiratelná:

soudržnost obyvatel ovlivňují:

- úbytky počtu obyvatel
- nízká intenzita bytové výstavby
- přeměna bytového fondu na nebytový
- chybějící občanská vybavenost

hospodářské podmínky ovlivňují:

- vysoká míra nezaměstnanosti
- závislost na vyjížděce za zaměstnáním
- nízké průměrné mzdy

Pro kvalitu životního prostředí lze doplnit:

- čisté prostředí = ovzduší, voda, veřejná prostranství a sídelní zeleň
- bydlení v prostředí bez obtěžování hlukem, zápachem, intenzivní dopravou apod.
- dostupná občanská a technická vybavenost
- harmonická a vyvážená krajina s dostatkem přírodních prvků = zeleně, vodních ploch a toků.

VLIV NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU TŘÍ PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE JE MOŽNO POVAŽOVAT ZA POZITIVNÍ:

Vzhledem k výše uvedeným zjištěním a závěrům RURÚ lze území obce hodnotit jako vyvážené, ale ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje negativně hodnocené. I když největší problém představují nepříznivé územní podmínky pro hospodářský rozvoj.

Vlivy ÚP na hospodářský rozvoj území:

Některé ukazatele prostředky územního plánu ovlivnit nelze nebo lze jen minimálně:

- vysoká míra nezaměstnanosti
- závislost na vyjížděce za zaměstnáním
- nízké průměrné mzdy

- V územním plánu jsou ale navrženy takové podmínky pro využití většiny zastavěného území - plochy smíšené obytné SB - že případní investoři, kteří by chtěli podnikat v menších výrobních provozech nebo službách, mohou je umisťovat do těchto ploch nebo mohou měnit využití stávajících pozemků v zastavěném území - SB. Podmínkou je, že provoz těchto podnikatelských ploch nesmí narušovat kvalitu bydlení v okolním obytném území.
- Také stávající větší výrobní plochy - využívané dosud převážně pro zemědělskou výrobu jsou ponechány pro variabilní využití - plochy výroby a skladů - V.
- V územním plánu je navržena nová zastavitelná plocha pro bioplynovou stanici; jde o konkrétní záměr, který využije částečně stávající plochu výroby.

- Jiné podmínky pro rozvoj rekreace a CR než podpora cykloturistiky v obci nejsou. V ÚP je navrženo jejich rozšíření - odbočky v Matějovicích a Hrozové, které umožňují napojení na dálkovou cyklotrasu č.34 v Polsku.
- Hospodářský rozvoj může podpořit i zlepšení dopravní dostupnosti obce včetně přeshraničních vazeb. Jsou navrženy:
 - rekonstrukce silnice na Pískořov a Město Albrechtice, která by zlepšila napojení obce na nejbližší nadřazenou dopravní trasu I/57, která prochází Městem Albrechtice
 - návrh a rekonstrukce MK v Matějovicích (v parametrech silnice III.tř.), která se tak stane - vedle MK v Rusíně - dalším propojením s Polskem

Uvedené návrhy ÚP mohou pozitivně ovlivnit územní podmínky pro hospodářský rozvoj obce.

Vlivy ÚP na soudržnost obyvatel území

Také zde nelze prostředky územního plánu vše ovlivnit nebo vyřešit, např:

- úbytky počtu obyvatel
- nízká intenzita bytové výstavby (pokud není způsobena nedostatkem disponibilních ploch pro bydlení)
- chybějící občanská vybavenost (pokud souvisí s malou velikostí obce)
- "Přeměna bytového fondu na nebytový" jak je uvedeno v RURÚ ovlivní soudržnost obyvatel jen pokud k ní dochází ve velkém. Chalupaření v řešeném území je spíše přínosem - přinejmenším se udržuje domovní fond a zahrady v zastavěném území.
- V územním plánu jsou navrženy:
 - zastavitelné plochy pro rozvoj ploch smíšených obytných,
 - stabilizace stávajících ploch občanského vybavení,
 - ponechání možnosti umisťovat občanské vybavení v zastavěném území - plochách obytných smíšených SB,
 - stanovení takových podmínek pro využití ploch výroby a skladování, aby nedocházelo k negativnímu působení na obytné území
 - doplnění technického vybavení (ČOV a kanalizace v Rusíně, veřejný vodovod ve všech sídlech obce)

Všechny jmenované návrhy ÚP pozitivně ovlivní kvalitu obytného území a tím i podmínky pro soudržnost obyvatel území.

Vliv ÚP na kvalitu životního prostředí

Prostředky ÚP nelze ovlivňovat některé i zásadní ukazatele ŽP - např. imise přicházející zvenčí, znečištění povrchových vod přitékajících odjinud apod.

Návrh územního plánu Rusín ovlivňuje podmínky pro životní prostředí tím, že:

- respektuje a stabilizuje stávající „trvale zelené plochy“ v krajině jako součást ploch přírodních NP, ploch lesních NL, ploch smíšených nezastavěného území NS. Respektuje a chrání lokální krajinné dominanty
- různými formami zvyšuje podíl „trvale zelených ploch“ v krajině (doplněním chybějících částí ÚSES - plochy NP, zatravněním a zalesňováním pozemků - plochy NS). Celkem se zvyšuje podíl „trvale zelených ploch“ v krajině o cca 15 ha.

- respektuje a chrání nejcennější přírodní prvky v krajině - „vybrané VKP“, "historické krajinné struktury" - i ostatní VKP
- návrhem splaškové kanalizace a ČOV napomůže zlepšit čistotu vody v toku Hrozové
- respektuje stávající, navrhuje nové a obnovuje zaniklé vodní plochy - rybníky, respektuje vodní toky
- stanovuje podmínku pro minimální rozsah ploch ochranné zeleně mezi plochou výroby a skladů a plochou bydlení smíšeného - SB
- omezuje emise škodlivin z lokálních topenišť napojením bytových domů na teplo z bioplynové stanice
- umisťuje v území bioplynovou stanici, jejíž provoz může mít (i dočasně) negativní dopady na ŽP

Vliv návrhu ÚP na životní prostředí bude převážně pozitivní - především ve vztahu k přírodním hodnotám území

Závěrem je možno konstatovat, že návrh ÚP nezhorší vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území - jak byla zjištěna v RURÚ pro SO ORP Krnov - ale může přispět k kvalitativnímu zlepšení.

F.II. SHRNTÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ ZJIŠTĚNÝM RIZIKŮM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY ŽIVOTA SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH

Vliv návrhu ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území je rozveden v kapitole DI tohoto elaborátu.

Přínos návrhu územního plánu k vytvoření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům lze formulovat takto (jmenována jsou především rizika a hrozby, které lze prostředky územního plánu obce ovlivnit):

- nízká atraktivita řešeného území pro rozvoj bydlení, postupná přeměna sídel na rekreační osady s negativními dopady na strukturu občanské vybavenosti;
Nízká atraktivita obce pro rozvoj bydlení je dána především polohou celého Osoblažska mimo rozvojové oblasti, daleko od větších měst a mimo rekreační oblasti. Využívání domovního fondu pro individuální rekreaci však zde není nutné chápat jako negativní jev. Naopak chalupaření „pomáhá“ udržovat a zachovávat stabilizovanou a historickou podobu sídel, zabraňuje často jejich úplnému zániku a pomáhá udržovat atraktivitu sídel pro případné zájemce o bydlení; Základní občanská vybavenost je díky malé velikosti sídel již dlouhodobě dostupná v Osoblaze nebo (v posledních desetiletích) v nejbližším velkém městě - Glubczyce v Polsku. Přínosem územního plánu je, že tyto „hrozby“ pojmenovává a vysvětluje, částečně řeší
- vysoká nezaměstnanost
Je to spíše záležitost regionální politiky. Přínosem územního plánu je vytvoření územních možností pro realizaci menších podnikatelských záměrů, které mohou znamenat vytvoření nových pracovních příležitostí v místě.

- nebezpečí degradace území, pokud nebude zajištěna dostupnost služeb a dopravní obslužnost; *Dostupnost služeb - občanské vybavení tzv. sociálního typu = škola, lékař, sociální péče, ale i i pošta atd. - je zajištěna v Osoblaze, která je dostupná hromadnou autobusovou dopravou. Dopravní obslužnost území je zajišťována silnicemi III.třídy a významnými místními komunikacemi.*

Přínosem územního plánu je návrh přestavby a úprav komunikací pro vozidlovou dopravu - silnic a MK - a vytvoření územních předpokladů pro umístění areálové OV a služeb.

- nízká ekologická stabilita území

Přínosem územního plánu je návrh cca 15 ha ploch „trvale zelených“, které pomohou zvýšit koeficient ekologické stability. Zároveň jsou ve výrokové části ÚP stanoveny takové podmínky pro využití ploch v neurbanizovaném území - volné krajině - které stabilizují stávající i navrhovanou krajinou zeleň a umožní její zřizování v plochách zemědělských - orné půdě.

- chybějící technická infrastruktura a příprava pozemků pro bydlení

Přínosem územního plánu je návrh splaškové kanalizace a ČOV v Rusíně, kde bude její využití efektivní, a návrh veřejného vodovodu, který bude zásobovat všechna tři sídla obce. V Matějovicích a Hrozové bude odvádění a čištění odpadních vod řešeno nadále individuálně.

Závěrem lze konstatovat, že návrh Územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.